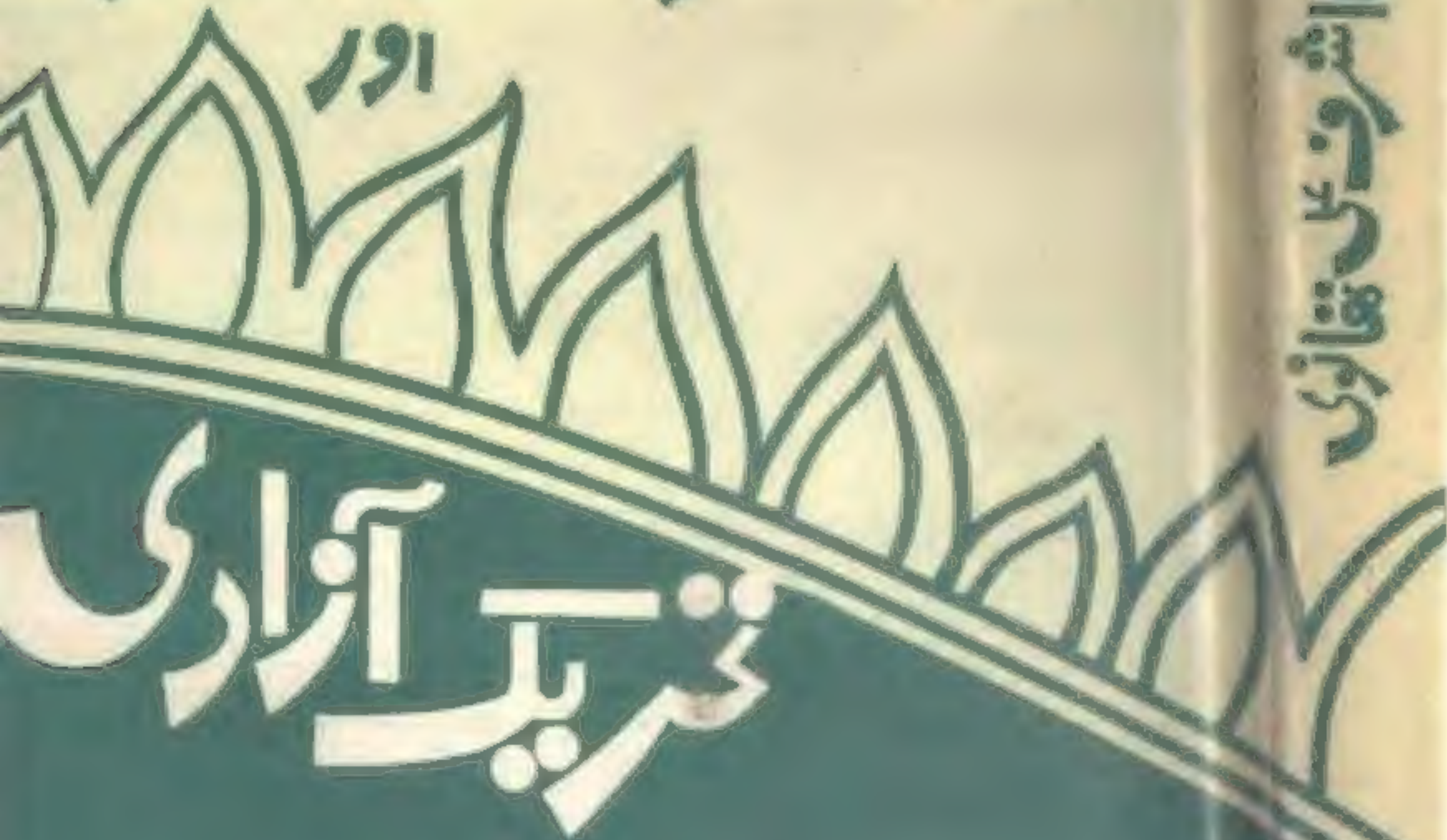


مولانا اشرف علی تھانوی



خزینہ آزادی

پروفیسر احمد سعید

مولانا اشرف علی تھانوی

مکتبہ اشرفیہ
لاہور

مولانا اشرف علی تھانوی کی زندگی اور خدمات کا ایک جامع اور مفصل خاکہ ہے۔ مولانا تھانوی نے اپنی زندگی میں مسلمانوں کی تعلیم و ترقی کے لیے بے شمار خدمات انجام دی ہیں۔ ان کی شخصیت اور فکر کا مطالعہ ہر مسلمان کے لیے مفید ہے۔

مولانا اشرف علی تھانوی کی زندگی اور خدمات کا ایک جامع اور مفصل خاکہ ہے۔ مولانا تھانوی نے اپنی زندگی میں مسلمانوں کی تعلیم و ترقی کے لیے بے شمار خدمات انجام دی ہیں۔ ان کی شخصیت اور فکر کا مطالعہ ہر مسلمان کے لیے مفید ہے۔

اشفاق حسین قریشی

JADD-O-JEHAD-E-AZADI
AUR MAULANA ASH-
RAF ALI THANVI by
PROP. AHMED SAYEED.
170 Pages. Rs. 5.50.

THIS book on an uncommon subject should be welcome as an authentic account of the role of the ulama in politics. Ashraf Ali Thanvi was not an ordinary alim and holds an illustrious place among Islamic scholars, but his contribution to Muslim politics is very little known. The author draws upon authentic documents for his narrative so that we have a sufficiently accurate account of Maulana Thanvi's politics. Unfortunately, however, the author has not dealt with his subject in a critical manner but as a devotee.

Ashraf Ali Thanvi held strong views on the Hindu Muslim question. He thought very highly of Sir Syed's objectives but depreciated his via media. And he frowned on Gandhiji and on the Hindu desire to exterminate Muslims, which he described as their natural sport ("dill maa-raaq"); and, according to the author, he not only advocated the Sub-Continent's partition as early as 1928, but also, on the advice of several "mutazzebs", even prophesied it in 1938. Thus believers of the two-nation theory will find in Ashraf Ali Thanvi a great champion of their cause.

مولانا اشرف علی تھانوی کی زندگی اور خدمات کا ایک جامع اور مفصل خاکہ ہے۔ مولانا تھانوی نے اپنی زندگی میں مسلمانوں کی تعلیم و ترقی کے لیے بے شمار خدمات انجام دی ہیں۔ ان کی شخصیت اور فکر کا مطالعہ ہر مسلمان کے لیے مفید ہے۔

☆ مولانا اشرف علی تھانوی اور

تحریک آزادی

از: پروفیسر احمد سعید

پیشکش: طوبیٰ لائبریری راولپنڈی

معاون خصوصی: طاہر صدیقی

special thanks to

KHALID TANVEER

مولانا اشرف علی تھانوی

۱۹۱۷

نثر پیک آزادی

پروفیسر احمد سعید

مجلد اشاعت
329. 5177
954-17815
مجلد اشاعت

تمام کتاب

مصنف

ناشر

باہتمام

مکتبہ

سرورق

تاریخ اشاعت

پریس

قیمت

کتاب ملنے کے پتے

دفتر مجلس صیانت المسلمین پاکستان، ہاسٹل اشرفیہ فیروز پور روڈ لاہور

ادارہ اسلامیات ۱۹۰ انارکلی لاہور

ادارہ تالیفات اشرفیہ ربیعہ روڈ منان

مارلا اشاعت اردو بازار کراچی نمبر ۱

مکتبہ خادہ منہری، مجلس اقبال جبر ۲ کراچی

مکتبہ نین اشرف - ۷۸ اے ماڈل ٹاؤن لاہور

مصنف

پروفیسر احمد سعید — نومبر ۱۹۴۲ء میں پیدا ہوئے۔ گورنمنٹ کالج لاہور اور

پنجاب یونیورسٹی سے تاریخ (۱۹۶۵) اور سیاسیات (۱۹۶۶) میں ایم اے کیا۔ آپ نے ۱۹۶۶ء

سے ایم اے اور کالج لاہور کے شعبہ تاریخ سے فیلک ہیں۔ آپ کو قائد اعظم انٹرنیشنل کانگریس

۱۰ دسمبر ۱۹۶۹ء اسلام آباد اور علامہ اقبال انٹرنیشنل کانگریس (لاہور ۱۹۷۰ء) میں بحیثیت پاکستانی

مندوب شرکت کا اعزاز حاصل ہوا۔ آپ کے تحقیقی مضامین ملک کے اہم جرائد میں شائع

ہوتے رہتے ہیں۔ آپ کی مندرجہ ذیل کتب شائع ہو چکی ہیں۔ ۱۷/۱۶

۱۔ مولانا اشرف علی تھانوی اور تحریک آزادی... بحالہ بی بی کیشنر راولپنڈی ۱۹۷۱ء

۲۔ حصول پاکستان... ایجوکیشنل ایسوسی ایشن لاہور ۱۹۷۳ء

۳۔ ذکر مجددوب... بیاد علوم اشرفیہ لاہور ۱۹۷۴ء

۴۔ بنیم اشرف کے چراغ... ایجوکیشنل ایسوسی ایشن لاہور ۱۹۷۵ء

۵۔ قائد اعظم اور مسلم پریس... ایجوکیشنل ایسوسی ایشن لاہور ۱۹۷۶ء

۶۔ گفتار قائد اعظم... قومی کیشن تحقیق تاریخ و ثقافت اسلام آباد ۱۹۷۷ء

۷۔ اشاریہ قائد اعظم... نیشنل بک فائونڈیشن اسلام آباد ۱۹۷۸ء

ایجوکیشنل ایسوسی ایشن لاہور ۱۹۷۹ء

فہرست

۱۔ حروف اول

۲۔ تحریک پاکستان اور علمائے دیوبند

۳۔ باب دوم

۴۲ تحریک خلافت اور مولانا قحطانوی

۴۱ ہندوؤں کے متعلق مولانا قحطانوی کے رجحانات

۲۵ مولانا قحطانوی اور مسٹر گاندھی

۳۹ سندو مسلم اتحاد و مولانا قحطانوی کی نظریہ میں

۴۱ قرآنی گاد

۴۳ ترکہ موالات

۴۵ تحریک ہجرت

۵۱ موچا بغاوت

۵۳ تحریک کے سلسلے میں مشافرت

۵۴ مولانا قحطانوی پر الزامات

۵۹ تحریک خلافت کے لیڈر اور مولانا قحطانوی

مولانا محمود حسن، مولانا محمد علی، مولانا حسین امجدی

۹۔ اقبال اور ستارہ اعظم اقبال انکسپیکٹری ٹریس ۱۹۰۰ء

۱۰۔ حیات نامہ اعظم چند سے پہلے قومی کیشن تحقیق ہر سبب و ثقافت اسلام آباد ۱۹۰۰ء

۱۱۔ نامہ اعظم مسلم پریس کی نظر میں نامہ اعظم انکسپیکٹری ٹریس ۱۹۰۰ء

۱۲۔ تاریخ پاکستان ایجوکیشنل ریویو لاہور ۱۹۰۰ء

۱۳۔ تحریک پاکستان کا سماجی اور معاشرتی پس منظر زیر طبع

۱۴۔ The Eastern Times on Qaid-i-Azam ۱۹۰۰ء

۱۵۔ انجمن اسلامیہ اتر تیسری ویلی کی خدمات زیر طبع

۱۶۔ Modern Muslim India 1857-1947 زیر طبع

A Biographical Dictionary (in progress)

۴۔ باب سوئم

۸۷	مولانا تھانوی اور کانگریس
۹۰	کانگریسی علماء کے بارے میں مولانا تھانوی کی رائے
۹۱	کانگریس کا دو سالہ دور استبداد مولانا کی نظر میں

۵۔ باب چہارم

۱۰۳	مولانا تھانوی اور آل انڈیا مسلم لیگ
۱۲۰	سہارن پور ایکشن
۱۲۱	مولانا شفقت علی کا خط
۱۲۶	جھانسی ایکشن
۱۳۰	تبلیغی وفد برائے آل انڈیا مسلم لیگ
۱۳۲	پٹنہ سیشن میں مولانا تھانوی کا تاریخی بیان
۱۳۵	قائد اعظم مولانا تھانوی کی نظر میں
۱۳۸	علیحدہ مسکیت کا تصور اور آرزو
۱۵۱	آرہی بل
۱۵۲	مسلم لیگ کی حمایت پر مولانا تھانوی کو قتل کی دھمکی
۱۵۵	قیام پاکستان کی پیشین گوئی
۱۵۷	آل انڈیا مسلم لیگ اجلاس دہلی میں شرکت کی دعوت
۱۵۸	آل انڈیا مسلم لیگ کونسل کی تعزیتی قرارداد
۱۶۰	کتابیات

حرفِ اوّل

اللہ تعالیٰ کا بے حد کرم و احسان ہے کہ اس نے میری کتاب مولانا اشرف علی تھانوی اور تحریک آزادی کو مقبولیت اور اس کا دوسرا ایڈیشن شائع کرنے کی توفیق بخشی۔ پہلے ایڈیشن میں مختلف وجوہ کی بنا پر نہ صرف کتاب کے متن بلکہ حوالہ جات میں بھی بشار اغلاط رہ گئی تھیں۔ بعض مقامات پر تو مفہوم ہی بدل گیا تھا۔ اسی دوران مجھے بہت سا نیا مواد بھی میسر آیا جس کے سبب کتاب پہلے کی نسبت دو گنا ضخیم ہو گئی ہے۔ اس مرتبہ تمام حوالہ جات کو دوبارہ چیک کیا گیا ہے۔ حوالہ جات کے ضمن میں ایک بات کی وضاحت ضروری معلوم ہوتی ہے۔ جس جگہ بھی کسی کتاب کا پہلی مرتبہ ذکر کیا گیا ہے وہاں اس کے مکمل کوائف پیش کیے گئے ہیں لیکن بعد میں صرف اس کتاب کا نام ہی درج ہے۔ پنجاب پبلک لائبریری کے منظرِ عالم نے کتاب کا اشارہ تیار کرنے اور کتابیں اہم کرنے کا کام حسب سابق نہایت ذوق و شوق سے انجام دیا جس کے لیے میں ان کا بے حد ممنون ہوں۔ مولانا وکیل احمد شرانی صاحب ناظم نشر و اشاعت مجلس صیقاہ السلیب پاکستان کا بالخصوص ممنون ہوں جنہوں نے مجلس صیقاہ السلیب کی طرف سے کتاب کی اشاعت کا اہتمام کیا۔

لکھنؤ

۱۹۸۱

ہندوستان کی آزادی کے لیے ہندوؤں کے ساتھ تعاون کیا۔ کتاب میں مولانا ابوالکلام آزاد اور مولانا حسین احمد مدنی کے سیاسی رجحانات پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ کتاب میں مولانا شبیر احمد عثمانی کا تذکرہ چند سطروں میں کیا گیا ہے۔ ۱۹۴۲ء میں ڈاکٹر اشتیاق حسین قریشی کی کتاب *Ulama in Politics* شائع ہوئی۔ ۲۲۲ صفحات کی اس ضخیم اور تحقیقی کتاب میں علامہ کے سیاسی سفر میں مل دخل کا جائزہ لیا گیا ہے۔ کتاب میں جہاں مولانا مودودی سے لے کر مولانا حسین احمد مدنی اور مولانا آزاد اور مولانا سیدی اور دیگر علماء کے کارناموں کا تفصیلی تذکرہ موجود ہے وہاں مولانا اشرف علی تھانوی کے سیاسی رجحانات اور خدمات کو محض ۲۳ سطروں پر مشتمل ایک پیرا گراف میں محدود کیا گیا ہے۔ مولانا محمد شفیع مولانا شبیر احمد عثمانی اور مولانا فخر احمد تھانوی کو درمیان سے نانہ جگہ نہیں مل سکی۔

ڈاکٹر وحید الزمان کی کتاب *Towards Pakistan* میں شیخلسٹ مسلمانوں کے سیاسی افکار پر بحث کی گئی ہے۔ ۲۵ صفحات پر مشتمل ایک عمدہ باب میں مولانا ابوالکلام آزاد اور جمعیت العلماء ہند مجلس امداد دہلیہ کا تذکرہ تو کیا ہے لیکن مولانا اشرف علی تھانوی اور مولانا شبیر احمد عثمانی کے سیاسی افکار و خدمات پر بحث غیر ضروری لگتی ہے۔

ڈاکٹر کے کے عزیز نے اپنی کتاب *The Making of Pakistan* جو لندن سے شائع ہوئی تھی کے ایک باب میں شیخلسٹ مسلمان کے زیر عنوان مولانا آزاد اور جمعیت العلماء ہند کی سیاسی سرگرمیوں پر بحث کی ہے۔ اس باب میں سات سطروں میں مولانا اشرف علی تھانوی اور مولانا شبیر احمد عثمانی کا ذکر کیا گیا ہے۔ ماضی صنف نے جمعیت العلماء اسلام کی تشکیل کا ذکر کرتے ہوئے لکھا کہ ۱۹۳۹ء میں جمعیت العلماء میں پاکستان کے مسئلہ پر پھوٹ پڑ گئی اور ایک گروپ نے طبعیگی اختیار کر کے جمعیت العلماء اسلام کے نام سے ایک طبعی تنظیم قائم کر لی۔ مولانا اشرف علی تھانوی اور مولانا شبیر احمد عثمانی کو جماعت کے دور رہنا بتلایا گیا۔ جبکہ مولانا تھانوی ۲۱ جولائی ۱۹۴۲ء کو وفات پا چکے تھے

اور جمعیت العلماء اسلام کی تشکیل ۱۹۳۹ء کی بجائے اکتوبر ۱۹۳۷ء کو عمل میں آئی تھی۔

ڈاکٹر بی بی سنجہ جس نے ہندوستانی مسلمانوں کی فکری، سیاسی اور قومی تحریکوں پر ایک مبسوط کتاب *Modern Islam in India* تحریر کی ہے ایک مقالہ *The Ulama in Indian Politics* لکھا اپنے موضوع پر ایک تقریر جاترہ ہے۔ مصنف نے ایک ایسے موضوع پر جو ایک طویل عہد پر عبور ہوا ہے تقریر کیسے کی کوشش کی ہے۔ چنانچہ اس نے ہندوستان کی مسلم سیاست میں علامہ دیوبند کے وسیلے اور رجحان سے توجہ کش کی ہے لیکن تحریک آزادی اور تحریک پاکستان کے تعلق پر روشنی نہیں ڈالی اور نہ کسی عالم کا ذکر کیا۔ انفرادی طور پر بعض مولانا ابوالکلام آزاد کو موضوع بنایا ہے۔

۱۹۳۹ء میں ڈاکٹر عاشق حسین بٹالوی نے تحریک پاکستان کے موضوع پر ایک نہایت دقیق کتاب *ہندی قومی جدوجہد* تحریر کی۔ ڈاکٹر عاشق حسین بٹالوی تحریک پاکستان کے سرگرم کارکن، علامہ اقبال کے قریبی ساتھی، مشہور ادیب اور افسانہ نویس ہیں۔ اپنی اس کتاب میں ڈاکٹر بٹالوی نے علامہ دیوبند سے تعلق چند ایک باتیں ایسی لکھ دیں جن کا تعلق انشا پر داری اور افسانہ نویسی سے تو ہو سکتا ہے مگر تاریخ نویسی سے ہرگز نہیں۔ ڈاکٹر بٹالوی کی ان افسانوی باتوں کا جائزہ لینا اس لیے ضروری ہو گیا ہے کہ ایک عام صورت میں علماء بالخصوص علماء دیوبند کے خلاف ایک منظم تحریک کے ذریعے ذہنوں کو پہیلے ہی زہر آلود کر دیا گیا ہے۔ یہ تاثر عام پھیلا دیا گیا ہے کہ علماء دیوبند کی اکثریت تحریک و قیام پاکستان کے خلاف تھی۔ حالانکہ تاریخی حقیقت یہ ہے کہ تحریک پاکستان کے ضمن میں علامہ دیوبند واضح طور پر دو مختلف اور متضاد نظریاتی گروہوں میں منقسم تھے۔ اگر ایک طرف مولانا حسین احمد مدنی کی زیر قیادت ایک گروپ کانگریس کی حمایت میں متحدہ ہندوستان کے لیے سرگرم عمل تھا تو دوسری جانب مولانا اشرف علی

تھانوی کی رہنمائی میں علماء کا ایک دوسرا با اثر اور مضبوط گروہ تحرریہ پاکستان کی خاطر اپنی تحریری تقریری اور علمی صلاحیتوں کو برسرے کار لارہا تھا۔ یہاں اس امر کا ذکر وہ بے جا نہ ہو گا کہ غلطیوں سے پاک و ہند میں مولانا اشرف علی تھانوی کا حلقہ تفریق ہندوں سے نکل کر لاکھوں تک پھیل گیا تھا اور یہ بات خارج ادا مکان ہے کہ کوئی مرید اپنے مرشد کی ہدایات اور رجحانات کے عکس کوئی اور نظریات رکھے یا ان پر عمل کرے اور یہ کہ جب تک مولانا اشرف علی تھانوی نے اپنے اس رجحان کو ظاہر نہیں کیا تھا، برابر مسلسل ان کے مریدین و متشرعین و وابستگان کی طرف سے استفساری خطوط کثرت آ رہے تھے کہ وہ کہہ رہے ہیں؟ پھر مولانا کی طرف سے مسلم لیگ کی حمایت میں ان کی رائے کی اشاعت کے بعد ہندوں میں بکرا بکھڑا۔

ایسے مسلمان جو غیر جانبداری اور تذبذب کی حالت میں تھے، پوری قوت کے ساتھ مسلم لیگ کا ساتھ دینے لگے اور علامہ شبیر احمد عثمانی، جو مصر سے سیاست سے یکسر برکھڑے گمنامی میں زندگی گزار رہے تھے، مولانا غفر احمد عثمانی، مفتی محمد شفیع صاحب اور مولانا طاہر علی دہلوی، مسلم کی ایک فطری جماعت میدان میں آئی اور دیکھتے دیکھتے مسلم لیگ کی کایا پست گئی۔ دراصل مسلم لیگ کو تقریریت اور مقبولیت عامان ہی شمار کی تائید اور حمایت سے حاصل ہوئی۔ درہ نام مسلمان، مسلم لیگ کو انگریزوں کی حاشیہ بردار کج کر اس میں شرکت سے گریز کرتے تھے۔

یہی علماء تھے جنہوں نے قریہ قریہ کوچ کوچ کر اس عظیم کو توڑا اور عوام الناس کی دھار میں

بندھائی اور ان کو مسلم لیگ میں شرکت پر آمادہ کیا۔ ان حقائق کو چھپا، اور ان سے دوگردانی یا ان کو بھٹانا، آفتاب پر خفاک ڈالنے اور صداقت کا سرچڑانے کے مترادف ہے جو کبھی کامیاب نہیں ہو سکتی۔

ایک تاریخ نویس کے لیے ضروری ہے کہ وہ غیر جانبدار ہو، اس کی تحریریں میں اس کے جذبات کو بالکل دخل نہ ہو، جو بات کہے حوالہ جات کے ساتھ بیان کرے، افسانہ نویسی سے احتراز کرے۔ خود ڈاکٹر بنالوی نے اپنی مندرجہ بالا کتاب میں "تاریخ نویسی کے ان بنیادی اصولوں کو تسلیم کرتے ہوئے لکھا ہے کہ "تاریخ نویسی کا سر اصول یہ ہے کہ واقعات کے بیان کرنے میں پوری دیانت برتی جائے۔" اور واقعات کی تاویل و توجیہات اور تعبیر اور ان سے نتائج اخذ کرنے کا حق ہر شخص کو حاصل ہے۔" لیکن یہ امر نہایت ہی افسوسناک ہے کہ ڈاکٹر بنالوی نے اپنے ہی بیان کردہ تاریخ نویسی کے اصولوں کو خود ہی مجروح و پامال کیا۔

ڈاکٹر بنالوی لکھتے ہیں "کوئی مانے نہ مانے لیکن یہ حقیقت ہے کہ جناح مسلمانوں کا پہلا سیکرٹری Socialist تھا جس نے ہماری سیاست کو ہمیشہ درمولویوں سے نجات دلانے کی سربسہ مرحوم بھی سیکرٹری رہے لیکن مولویوں نے ان پر کفر کا فتویٰ لگا کر انہیں واجب القتل قرار دیا تو اس غریب کو بھی جان بچانے کے لیے اور مولویوں سے دو دو ہاتھ کرنے کے لیے ان ہی کے بھید استعمال کرنے پڑے۔" اپنی اس تحریر میں ڈاکٹر بنالوی نے دو غیر مستند تاریخی حقائق بیان کیے۔ پہلی یہ کہ جناح مسلمانوں کا سیکرٹری نہ تھا، سیکرٹری اگر ڈاکٹر بنالوی کی مراد یہ ہے کہ قائد اعظم سیاست اور مذہب میں تفریق کے حامی تھے تو یہ بات تاریخی طور پر غیر مستند ہے۔ تاہم اعظم

کی آغوا پر کوڑ پڑھیں۔ صورت حال کی وضاحت ہو چکے گی۔ ستر بجی ال ایلی گز میں مسلم یونیورسٹی کے طلباء سے خطاب کرتے ہوئے فرمایا: ”مجھے ہمیشہ مسلمان دوسری اقوام کے معاشرت اور تہذیب کا پورا احترام ہے لیکن مجھے اپنے اسلامی کچھ اور تہذیب سے بہت زیادہ محبت ہے میں ہرگز نہیں چاہتا کہ ہماری آنے والی نسلیں اسلامی تہذیب تمدن اور فلسفہ سے بدلے بیروہ ہوں۔“ ۱۱ جون ۱۹۴۷ء میں مین چیمبرز آف کامرس اینڈ مین رجسٹریشن ایسوسی ایشن کے سالانہ کانفرس کا جواب دیتے ہوئے فرمایا: ”مسلمانوں کے لیے پروگرام تلاش کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ ان کے پاس تقریباً ۱۳۰۰ برس سے ایک مکتب پروگرام موجود ہے۔ وہ وہ قرآن پاک ہے۔ میرا اسی قانون الہیہ پر ایمان ہے اور میں جہاں آدمی کا طالب ہوں وہ اسی کلام الہی کی تعمیل ہے۔“ ۱۲ ایک اور موقع پر انٹرویو دیتے ہوئے فرمایا: ”میں دکن کی مولوی ہوں اور مجھے دنیا میں بہت کام دھوی ہے البتہ میں نے قرآن مجید اور قوانین اسلام کا اپنے اندر بڑھانا لیا ہے۔ اس عظیم الشان کتاب میں اسلامی زندگی سے متعلق ہر بات کے باب میں زندگی کا روحانی پہلو معاشرت سیاست عیشت غرض انسانی زندگی کا کوئی ایسا شعبہ نہیں جو قرآن مجید کی تعلیمات کے احاطہ سے باہر ہو۔ قرآن کی اصولی ہدایات اور سیاسی طریق کار نہ صرف مسلمانوں کے لیے بہترین ہیں بلکہ اسلامی سلطنت میں غیر مسلموں کے لیے بھی سونک اور آئینی حقوق کا اس سے بہتر تصور نہیں ۱۳۔“

فروری ۱۹۴۷ء میں امریکی موم کے نام ایک پیغام میں آپ نے فرمایا: ”پاکستان کا دستور ابھی آئین ساز اسمبلی نے تیار کرنا ہے۔ میں نہیں جانتا کہ اس کی شکل کیا ہوگی لیکن یہ ایک جمہوری آئین ہوگا جس میں اسلام کے بنیادی اصول شامل ہوں گے۔ یہ دستور زندگی میں آج بھی ایسی طرح

۱۱۔ احمد سعید مکتبہ رحمانیہ، رومی کتب خانہ، تحقیق تاریخ فقہ اسلامی، ۱۹۶۷ء، ص ۶۶۔

۱۲۔ مکتبہ قائد اعظم، ص ۲۱۶ (۳) گفتار قائد اعظم، ص ۶۶۔

قابل عمل ہیں جس طرح آج سے ۱۳۰۰ سال قبل قابل عمل تھے۔ اسلام نے ہمیں جمہوریت کا سبق دیا ہے۔“ ۱۴ ایک اور موقع پر فرمایا کہ ”قرآن مجید صرف مذہبی اصولوں تک محدود نہیں بلکہ زندگی کے ہر شعبہ میں مسلمانوں کی رہنمائی کرتا ہے۔“ ۱۵

ڈاکٹر بنا لوی نے دوسری بات سر سید احمد خاں سے متعلق کہی ہے کہ مولویوں نے انہیں واجب القتل قرار دیا تاہم نجی حقائق کے بالکل خلاف ہے۔ شکل یہ ہے کہ موصوف نے کم علم مولویوں اور علماء میں کوئی تیزروان نہ رکھی اور دونوں کو ایک ہی لاشی سے ہانک دیا۔ سر سید کو جن مولویوں نے کافر قرار دیا وہ آجکل کے سرکاری وظیفہ خوار دانشوروں کی طرز کے مولوی تھے۔ دیگر بزرگ عظیم کے جید علماء اور مشائخ کے متعلق یہ گھناور گناہوں نے سر سید کے قتل کا فتویٰ دیا لاشی کے موافق نہیں۔ علماء اور مشائخ کی طرف سے قتل کا فتویٰ ہماری ہونا تو کیا انہوں نے سر سید کو کافر تک نہیں کہا قصور کے میدان میں حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر کی کا مقام الی علم سے متعلق نہیں۔ حضرت حاجی صاحب نے ایک مرتبہ سر سید کو بطور نصیحت ایک خط لکھنا چاہا اور اس کے لیے سوالات طلب فرمائے۔ بیت سے لوگوں نے سوالات تیار کیے لیکن حضرت حاجی صاحب کو مولانا اشرف علی تھانوی کا مسودہ بہت پسند آیا۔ آپ نے سر سید کے متعلق کیا رویہ اختیار کیا وہ اس خط سے واضح ہو جائے گا۔ ”بخدمت جناب عالی تربیت جمع الاخلاق والعارف سلمہم اللہ تعالیٰ السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ ہر چند کہ مجھ کو آپ سے صوری نیاز حاصل نہیں مگر آپ کے اخلاق کے اوصاف سن کر فائز تعلق ضرور ہے جس نے اس عزم کی جرات دلائی ہے۔ آپ میری گناہی اور ناشائستگی پر توجہ فرمائیں بلکہ انظر انا لوال ولا نظر الی من قال کر پیش رکھئے۔ اب میں بنام خدا شروع کرتا ہوں۔ جہاں

۱۴۔ Qaulda Azam Mohammad Ali Jinnah Speeches As Governor General (Islamabad) p. 67.

۱۵۔ Jamil ud Din Ahmad Speeches of Mr. Jinnah vol 1 (Sh. Mohammad Ashraf: 40)

میں وہی تھا، دھیلا دھرا ہوا تھا۔
میں ہے کچھ بدو گریں۔

[illegible]

میر کی حیرت و حیرت سے ان کی زبانیں ٹپکتی رہیں اور ان کی زبانیں سے یہ نکلے کہ
 کاش میر کی طرح ہوتا ہوں کہ میر کی طرح ہوتا ہوں کہ میر کی طرح ہوتا ہوں کہ
 میر کی طرح ہوتا ہوں کہ میر کی طرح ہوتا ہوں کہ میر کی طرح ہوتا ہوں کہ
 میر کی طرح ہوتا ہوں کہ میر کی طرح ہوتا ہوں کہ میر کی طرح ہوتا ہوں کہ

کولانا حقوق سمجھ کر توڑی گئے ۵۔ اپریل سن ۱۹۷۸ء کو وفات پائی۔ سرسید نے ۱۲ اپریل
سن ۱۸۵۸ء کو علی گڑھ سٹی ٹیوٹ گزٹ میں جو تعزیتی مضمون لکھا اس سے سرسید کی خانہ دانی
وہ علمائے تعلق ان کے ایک جذبات کا بخوبی اندازہ مقابلاً۔ سرسید نے لکھا مگر
سے کہ صاحب ممدون کر دی محمد قاسم نے ۵۔ اپریل سن ۱۹۷۸ء کو وفات پائی۔ سرسید نے ۱۲

مدرسیب : محال الحدوث سال ۱۴۰۲ شموره عادت برید غلبه ترقی در امور احمد شاه قاجار و ...
نکته : در خصوصیات محمد سرمد محمدی . سید پسران کاکی . ۹۵۶ ، ۹۵۷

یہ ہیں اقبال، میر، آزاد، متوں کو رو، آئندہ جی: توں کو رو سے کا نہیں یہ
شخص کے لیے، جس سے بعد اس ہجرتیں کوئی نظر، اسے کو نہایت رنج و غم و غم
کا بہت تر، سے یہ رہا، کھانہ کوئی کے صا میں سے بعض کوں جیسے ریت، غلوں
درستی و دریا میں مشور و حدوت ہے ویسے ہی یہ، جس، سادگی، اوسلیں میں ہیش
تھے، کوں کا میں تھا، حجاب کوئی محمد حق کے کوئی شخص، ان کی، قتل، تمام
محاسن میں میر، سے، ہیں، مراد ہی محمد فاکم نے بنی کہ سبکی، اب، ہی، تقدی،
مست، فرسین سے، است، کو دیا، اس، ان کی تہذیب، تربیت کی دوست، دینی، محمد، اقبال، صاحب
لی، قتل، دشمن، بھی، خدا نے، ایسا ہی، پیدا، سے، غلو، قتل، میں، ا، یہ، و، بہت، کوں، رہ
میں، سب، سے، کوئی، محمد، محمد، است، کہ، محمد، میں، ان، میں، تعلیم، راستہ، دیکھ، سہ، نے
غلاب، ہی، صلا، علی، سے، قتل، میں، اس، میں، اب، ہی، سے، تقدی، اور، اس، اور
یہ، یعنی، دہ، پرستی، ان، کے، واضح، غلو، سے، مایاں، تھے، اور، یہ، سب، کے، حق
میں، بالکل، صادق، تھا۔

بالائے سرش زہوش مندی

می یافت استوار بنده

رواۃ تحصیل علم میں جیسے کہ وہ روایت اعلیٰ عالمی و محمدیہ سنت میں مشہور ہو کر
نچے ایسے ہی ہیں در حدیث میں بھی یہاں پر اہل فصل و کمال تھے۔ ان کو مولوی غلام حسین
ابن حسرت سے تمام سنت یہ بہت یاد رہا غضب کر دیا تھی اور حاجی مراد قادری کے بعض
صحابیت سے ان کے دل پر کبھی نہایت حال۔ جو کاروں پر دیا تھا خود بھی پادشاہ بیت و
سنت تھے اور ان کوں جو بھی پادشاہ بیت و سنت نہ تھے ان کو مستثنیٰ نہ تھا۔ باقی

میں سہارن کی مصلحتی گان بریاں تھا ان قی و دوستوں سے ہم درمید کی خبر سے یہ
 بہت امیدوار رہا یہ سب سے پہلے ان خبریں میں سے ایک تھی۔
 انھوں نے وہ بھی، میں نے مگر جہاں تک میری سمجھ بوجھ سے وہ دونوں محض
 کے نفع اور دس سے، اسی کا ہر وہ کسی سے خوشی کا، طرح دس سے یہ
 یا بدست بھول نہیں کر سکتے۔ کے تمام ان میں تو مجھے جوتہ طبیعت اور ب
 احوال نظر سے تھے جس بات وہ حق سمجھتے تھے اس کی پیروی کرتے تھے۔
 کسی سے مارا میں تو اس وقت خدا کے واسطے خدا کی بات سے خوش ہونا بھی صرف خدا کے
 واسطے تھا کسی شخص کو اپنے ذاتی مقصدات کے سبب چھایا برا نہیں سمجھتے تھے بلکہ میں
 خیال سے کہ وہ نہ کام کرتا، نہ خدا کے واسطے یا جانتے تھے۔

مسدود تھا۔ اور مسدود تھا۔ ان کی تمام مصلحتیں و مقاصد
 دل نہیں۔ ہم اپنے دل کے ساتھ ان سے بہت رکھتے تھے اس زمانہ میں سب لوگ
 نسیم کہتے ہیں کہ نوری خود کام ان دنیا میں بنے تھے۔ ان کا دل، اسے میں تیار
 بعد ازاں میں تیار عید میری سے کچھ کم ہو جاتی تھی، ان میں تو نہ تھا۔ یہ شخص کے تو
 سے اسی حال میں تھا، ان تمام لوگوں سے پیسے ان کے بعد وہ میں نہایت بچہ
 اسوں کا باعث تھا۔ انہوں نے کہ نوری قوم، مسدود اس کے عمل اور یہ نوری کا یہ
 ربانی عقیدت اور رست بہت نظر رہتی ہے۔ ہماری قوم کے لوگ لایہ اور نہیں جیسے
 شخص کے دنیا سے خود جانے کے بعد صرف چھٹے انہوں اور مسدود سے کہہ کر کاوش
 تو تھا یا چند سو ہزار روپے سے کچھ زیادہ صاحب میں۔ مگر ان میں سے
 جیسے شخص کی یہ کاروبار نہیں دیوہ لایہ مسدود ان کی بات میں یہ مقدمہ لایہ سب

لوگوں کا امن سے کہ دو۔ یہی کوشش کریں کہ وہ ہمیشہ قائم اور مستقل رہے۔ اس کے
 دیکھتے سے تمام قوم کے دل پر اس کی یادگاری کا نقش جو رہے۔
 یہ سے ادکاج کے قیام کے بعد جب وہاں بنیاد کا شعبہ قائم کیا گیا تو اس کے
 لیے مولانا محمد قاسم نوری کے داماد مولانا عبد اللہ نصاریٰ اس کے ناظر مقرر ہوئے۔ اس
 زمانے میں اس کا بیٹا دیوہ کی بڑی مخالفت تھی اس لیے کوشش کی گئی کہ مولانا قاسم دینا
 نہ بنایا جائے۔ مگر مولانا نے ان باتوں کو سننے سے انکار کر دیا اور بڑے اہتمام و اصرار سے
 مولانا عبد اللہ نصاریٰ کو ایم سے اوقات ملی گزرتے تھے۔ مگر مولانا نے اس موقع پر مولانا
 نصاریٰ کے بارے میں کہا: "وہ نواسہ میں نوری ملک علی صاحب کے داماد ہیں مگر وہی
 مولانا صاحب کے وہ ن سب سے بچے ذاتی کیفیت سے اور میدان میں بڑے
 کی صحبت سے نوری عبد اللہ کی طبیعت بھی یہی ہوگی کہ ایسی باتوں کو علی نوری اور مولانا
 اسلام نوری اور مولانا قاسم نوری کا جس قدر حق ہو سکتا ہے اس کا
 ہزاروں مکتوب سے بھی بڑا ہے جو انہیں سے ہے دست محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 میں سے ایک جگہ تھا۔ "ابن صاحب نوری کا صاحب شریعت نہیں تو یہی مسدود
 سے۔ میں ان کی کوشش پر سن کر اپنا حق کھینچ لیا۔"

مسیح نے جس طرح مولانا عبد اللہ کی تعلیم کی اس کا غزانہ مولانا شبلی نعمانی سے
 ان کی یہ مسدود سے بھی بڑا مولانا شبلی نے مولانا عبد اللہ کو مسدود کو کئی قیام

۱۰ حالات مسدود دھرم پنجم میں ۱۸۸۵ء

۱۱ افادات و خطبات عید اللہ منہدی میں ۱۸۸۷ء

۱۲ مشرقی میں مسدود کتاب مسدود مولانا شبلی نعمانی میں ۱۸۸۵ء

قیام عثمانی سے ہاتھ نہ دھو رہا تھا۔ چونکہ اس وقت کے مسلمانوں کا عقیدہ یہ تھا کہ مسلمانوں کے لئے جہنم کی آگ جیسے ۱۹۳۰ء کے مسلم لیگ کے جلاوطن ہونے میں آپ کا ہاتھ نہ دھو رہا تھا۔ اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ اس وقت سے آپ کو ۱۹۳۳ء کے جلاوطنی میں شرکت کی رحمت و فیضی کا الٹا مسلمانوں کو ملنے کا نام اٹھانے کی۔ یہ بدعت آپ کی وفات پر منع ہوئی تھی۔ پاس کی اس سے مسلم لیگ حلقوں میں مورخوں کے تمام ورتے کا رد کیا جاسکتا ہے۔

جہاں تک بڑے بڑے مدنی کا تعلق ہے ڈکٹر بلوئی کی مارشیل ڈیٹا سید سلیمان مدنی میں۔ یہ حقیقت سب کو بخوبی معلوم ہے کہ سید صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے جو کثرت مدنی کے بعد سیاست کو خیر باد کہہ کر اپنے آپ کو ملے کاموں کے لیے وقف کر رکھا تھا۔ ان کی کسی تحریر یا تقریر سے کوئی شخص یہ ثابت نہیں کر سکتا کہ انہوں نے کسی موقع پر مسلم لیگ یا قیام پاکستان کی مخالفت کی ہو۔ اس سے بالکل برعکس یہ ثابت ہوتا ہے کہ سید صاحب نے قیام پاکستان اور مسلم لیگ کی حمایت فرمائی کھلتے کھلتے شہرہ جبراً حدیثہ مورخہ ۸ مارچ ۱۹۴۹ء میں ایک فتویٰ شائع ہوا ہے۔ یہ فتویٰ دیکھ کر اسے ایک شخص جس کی طرف سے استفسار کے جواب میں یہ کہ مسلم لیگ کی حمایت میں غرضی ہے کہ نہیں بتا رہا ہوں۔ مولانا طغی احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ درالگیری حضرت نے یہ فتویٰ دیکھ کر اس وقت مسلمانوں کو یہ کہہ سکتے تھے کہ اس کی مدد کی جاسکتی ہے۔ بالکل صحیحہ و دکر و ف مسلم لیگ کی حمایت کریں۔ اس پر یہ سلیمان مدنی کے بھی دستخط موجود ہیں۔

جہاں تک بڑے بڑے عثمانی کا تعلق ہے۔ وہ بھی بڑے عثمانی شہر ہیں۔ ایک مولانا تبیر احمد عثمانی درود سے مولانا محمد احمد عثمانی۔ یہ دونوں حضرت تحریک پاکستان کے سرکردہ اور سرگرم کارکن رہے ہیں۔ دونوں حضرات کے خیالات ہرگز ان کی نظریہ

اور قریب سے برکت ہے۔ مولانا محمد احمد عثمانی نے ۱۹۴۵ء کے یہ وقت کا ملی انکسشن میں جو سرکردہ کارکن اس کا اندازہ اس خط سے لگایا جاسکتا ہے جو یاقتل خان نے انکسشن کی کامیابی کے بعد مولانا محمد احمد کو لکھا۔

بیانات ملی خان نے لکھے۔

میں انتہائی عمدہ دفتروں کے باعث اس سے قبل آپ کو خط لکھ سکا۔ مری بہل کے انتخاب میں شدت سے لکھنے میں بڑی کامیابی حاصل کی ہے۔ اس سلسلے میں آپ جیسی مشیروں کی عمدہ وجہ بہت باعث برکت ثابت ہوئی۔ آپ حضرت کا اس موقع پر کوثر و است سے نکل کر میدان عمل میں آئے اور اس سرگرمی سے ہمدردی کرنا بہت فوٹر ثابت ہو گیا۔ اس کامیابی پر میں آپ کو مبارکباد دیتا ہوں۔ خصوصاً اس حلقہ انتخاب سے جہاں ہماری جماعت کے لیے کھڑا کیا تھا۔ آپ کی تحریروں اور تقریروں نے باطن کے اثرات بڑی حد تک ختم کر دیے ہیں۔ بہر حال اس سے بھی سمت ہرگز سانس ہے۔ میں مدنی کے فضل سے بڑی سید ہے کہ دشمنان ملت اس امر کے میں بھی غامض و نامراد ہو گئے ہیں۔ کہ اس حلقے میں آپ کو نصرت مل جائے گی اور آپ کی تحریروں پر تقریریں

”محبوبہ اور سرگرمیوں آئندہ دنوں کی دتاریوں کو بھی معتد بہ حد تک ختم کر دیں گی۔“

سبب اور صوبہ سرحد کے ریفرنڈم میں ان دونوں حضرات نے جو کارنامے کیا ہیں۔ ان کے لیے انبیاءات کے نال اس کے گوہ ہیں۔ ان دونوں مشائیوں کو ان کی خدمات ہی کے پیش نظر سلسلے سلسلے کے چمکتی کی رسم کی ادائیگی کا اعزاز بخشا گیا۔

ترکشی مہمان بھی رہتا مرقطو اس کے چند سے میں جمع کروائی۔ طلبہ نے یہ بھی فیصلہ کیا کہ
جنگ جٹک میں عادی ہے زد و کوب کا استعمال ترک کر کے اس کی ہمت
و فہم جمع کر دیا جائے۔ اس کے بعد جب جٹائی یا تیں بھی جنگ کی پیشکش
تیں تو مسلمانوں نے ہند کی بددی کی تک "جی ہر ایک" یعنی وہاں سے ہند سے ہمت
وشت کی، پھڑپھڑایا۔

بھی مسلمانوں کے رملوں سے خون ریزی رہا تھا حساب عظیم اس واقعہ کو جان
جنگ میں ترک جرم کے صیغہ "دھانیہ کے حریف کی حیثیت سے تان" سے
کو جٹیں تھوڑے مسلمان ہند ترک کو کسی صورت میں سنی شکل سے رہتا دیکھنا ہر شہت میں
ہیں گے۔ اور دوسری جانب چونکہ اس کو ہندوستانی مسلمانوں سے اس ملک میں ہند
بھی لگی تھی۔ اس لیے عطاوی و دیگر لایا جانے سے پارہ ہینٹ میں یہ جان کیا کہ ہندو
جنگ میں یہ نہیں بڑے ترک کو تھوڑی اور ایسا سے کو چاہی۔ یہ ہندو شہر نہیں
سے خود انہیں جس کی آبادی کی اکثریت ترک نسل ہے "لیکن جنگ عظیم میں مسیح
ماہل کرنے کے بعد ہندو نے مسلمانوں سے کئے گئے وعدوں کو فراموش کر دیا اور ترک
کے لئے محرم کر دیے۔ ترک پر ہندی مہارہ دیور سے نفوس دیگی اس مہارہ سے
نے سلطنت شہانہ کو ختم کر کے ترک سیادت کو ملامت کر کے دھرم ترک ملامت لکھ
بعض سے ملامت شہانہ ملامتیں و ناٹوایہ جس میں ترکوں کی اکثریت تھی جہاں سے
گئے۔ اس مہارہ سے حقوں ڈراما سلیق حسین قریشی، عظیم کے مسلمانوں کے جٹا

۱۔ ابن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہما

۲۔ حسین ریاض پاکستان ناگزیر تھا (کراچی ۱۹۰۰ء) ص ۴۴

تحریک خلافت اور مولانا اشرف علی تھانوی

مسلمانانِ ہند نے اپنی تاریخ میں کبھی پہلی رشتہ اخوت کی یہی حقیقت کو
اپنی ہمت دی جو جٹوں کی یہ خدمت کے دور میں دی جنگ عظیم اس کے بعد ہندو
سیاست میں شدید مہمان آیا جس میں ہر ملی سیاست کی جٹیں بھی ملیں۔ خدمت
کے مسئلے ہندوستانی مسلمان کو اپنی طرف متوجہ کر دیا تھا

جنگ عظیم شروع ہونے سے قبل ہی مسلمانوں کے جذبات مجروح کئے جا چکے
تھے۔ مسلمان ممالک پر یورپی قوتوں کے حملے اور قبضے نے مسلمانوں کے دلوں میں اس کے
خداوند ندرت بھ دی۔ یسپا پر ملی کا قبضہ اور آتش پر فوس کا اتداب اور بقاء پر حملہ یہ
سب واقعات ۱۹۱۴ء میں پیش آئے۔ ان کا مسلمانوں پر بہت اثر پڑا۔

اور ہندوستان میں مولانا شوکت علی نے مولانا عبدالحامی کے ساتھ مل کر انجمن
خدم کعبہ کی بنیاد رکھی جس کا مقصد یہ تھا کہ مسلمانوں کے تقابلیت قدر کو نہ مہارہ
اور بیت المقدس کو غیر مسلموں کے ہاتھ میں جانے سے بچایا جاسے۔ ہر مس پر ملی کے
حملے نے تمام عالم اسلام میں غم و غصے کی لہر دوڑادی تھی۔ اس حادثے سے مسلمان ہند کے
جذبات کو کس قدر طعین پہنچی اس کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ ایم اے
اور کالج علی گڑھ کے طلباء نے نہ صرف اپنی جیب خرچ سے قربانی کر کے ہندوؤں کا

کو اس تشتمل کر دیا کہ اس کی مثال تاریخ میں نہیں ملتی۔ وہ سارے جذبات جو ایک سے دوسرے ہونے لگے۔ ایک ایسی تحریک کی شکل میں بھڑپڑے جس نے عظیم میں برطانوی سلطنت کی جڑوں کو ہلانے میں وہ سردار ادا کیا جو اس سے پہلے کسی تحریک نے نہیں کیا^{۱۱}۔

دھرم پندستان میں مولانا سید ابوالکلام علی نے مجلس خلافت تشکیل دی ساتھ ہی آل انڈیا خلافت کمیٹی کا قیام عمل میں آیا جس کا پہلا اجلاس بنگالہ، دہلی، ۲۶ نومبر ۱۹۱۹ء کو مولوی اسے کے اجلاس الحق کی زیر صدارت منعقد ہوا۔ اس اجلاس میں مسلمانوں سے یہاں کی گئی کہ وہ بھارتی مسلمانوں کا ہیکٹ کریں اور جشنِ فتح کی کوئی حصہ نہ لیں^{۱۲}۔

دھرم پندستان میں علی نے لڑ بڑ کا وڈو پیش کیا جس نے ہندو مسلمان اتحاد کو کرے میں بہت مدد دی بقول گاندھی ہندو مسلم اتحاد کا یہاں تو شاید چند سو سال میں بھی پیدا نہ ہوتا^{۱۳}۔ تحریک خلافت ہندستان کی پہلی تحریک تھی جس میں عوام نے سب سے سا جوش و خروش سے حصہ لیا۔ عظیم پاک و ہند کی تائید میں ہی ایک مختصر مدت میں جس میں مسلمانوں اور مسلمانوں نے ایک دوسرے کے ساتھ مل کر کیا۔

تحریک خلافت کے دوران میں تحریک کے تمام کے حصول کے لیے ہر طریق کار اختیار کیے گئے۔ اس تحریک پر گاندھی کے چھاپنے کے سبب مولانا اب تباہ ملی تھانوں

۱. اشتیاق حسین قریشی، عظیم پاک و ہند کی قسٹ اسلام، دہلی ۱۹۷۷ء، ص ۲۵۴۔

Francis Robinson Separatism Among Indian Muslims (Cambridge 1974) p 301.

Uma Parekh Muslims and Indian Nationalism (Delhi 1971) p. 22.

نے تاہم عظیم محمد علی جناح^{۱۴} اور عواموں کی مانند تحریک سے عیسائی امتیاز کی مولانا تھانوں کو تحریک نے، غرض وقت سے لگاؤ کی اخذ نہیں تھا۔ آپ نے خلافت کو اجاگر مسئلہ بتلایا جس سے اختلافات ممکن نہیں۔

مولانا تھانوں کو تحریک خلافت امت اسلام کے تحفظات، مقاصد کے تحفظ اور مدرسے کی اختلافات کی خلافت میں طریق کار سے تھا چنانچہ کسی بنا پر آپ نے تحریک خلافت میں شرکت نہ فرمائی۔ اس سے قبل ۱۹۱۳ء میں جناب بقا کے وقت پر آپ نے کی کی مدرسے میں نئی مجلس سے خطاب کیا۔ دوسلوں کی تو ترکی کی بھرپور مددوں صرف مندوں مولانا تھانوں نے، اپریل ۱۹۱۳ء کو دہلی میں ایک سب سے جلسے سے خطاب کرتے ہوئے مسلمانوں کو اپنے جوش تک جانیوں کی تباہی دیکھان کی مددوں ترغیب دلائی اس جلسے سے آپ نے مسلسل نام لکھنے خطاب کیا اس سے آپ کو ترک جہاد کی مدد خلافت کی بقا و سلطنت اسلام کے تحفظ کا آنا ہی لازمی تھا تھانوں کو ہوتا تھا یہ مسلمانوں کو ہارنے تحریک خلافت کے دوران میں تھانوں نے حصول کے لیے ہر حربے اور طریق کار اختیار کئے مولانا نے ان کو شرمی نکتہ گاہ سے بچا

Jinnah and the Khilafat Movement

Journal of the American Studies, December 1977, no. 11.

ڈاکٹر عیسیٰ عقیق و مصنفین: یہ خلافت الاسلامیہ اور عظیم محمد علی قریشی، عظیم اسلام، دہلی ۱۹۷۷ء، ص ۲۵۴۔

۱۴. دھرم پندستان، ۲۶ نومبر ۱۹۱۹ء، ص ۲۵۴۔

مل گیا تو سند و ذوق نہ ہونے دیں گے تو کیا ہوا ان میں نہیں ہو سکتی۔ کہتے ہیں کہ گانے کی قربانی بند کر دیں گے تو کیا گانے کی قربانی نہیں ہو سکتی۔ کیا گانے کی قربانی واجب ہے۔ یہ واقعہ بیان کرنے کے بعد مولانا تھانوی نے اس طرز فکر پر گہرے دکھ اور رنج کا اظہار کرتے ہوئے فرمایا کہ اس تقریر کے بیان میں ایک بات باقی رہ گئی۔ اگر وہ یہ بھی کہہ دیتا تو بڑی جگہ ایسی باقی نہ رہتا کہ اگر ہندوؤں نے اسلام درمیان بہ زندہ رہنے دیا تو کیا بغیر بیان و اسلام کے۔ نہ وہ نہ رہیں گے یہی وہ لوگ ہیں جو مسلمانوں کے دوست و دشمن ہیں۔ اس پر فہم سے کوئی پہچنتا کہ جب شعار اسلام کو چھوڑنے کی مسلمانوں کو ترغیب دے رہا ہے تو بعد انگریزوں ہی میں جناب موجود ہیں یہی قیاس کر لے اسی شعار اسلام اور اسلام و چھوڑنا ہی سہی تو اس میں کیا بددینا ٹھہرنا بدترین محبوب انیاہد سے زیادہ انگریزوں کے پاس ہے۔

حیاد پٹیل نے بیان کیا گیا کہ ہندو مسلم اتحاد کے جوش میں کچھ مسلمانوں سے مشہور تحریک ہندو لیڈر شری چندر جس نے آج کے چار مسلمانوں کے خلاف شدید کی تحریک چلی کو جامع مسجد دہلی میں جا کر اس کا وعظ کر دیا۔ مولانا تھانوی کو اس واقعہ پر سخت صدمہ پہنچا اور آپ نے مسلمانوں کو شرم و دہائی کو وہ یہ حرکت کر کے منبر رسول کی سمت بے حرمتی کے مرتکب ہوتے ہیں۔

تحریک خلافت کے دوران ہندو مسلمان دونوں مختلف مجلسوں اور جلسوں کے دوران اپنی بندوبست کی سب سے بڑا کرتے تھے۔ مولانا تھانوی کے نزدیک مسلمانوں کا یہ فعل بھی شرمی نکتہ نگاہ سے قابل اعتراض تھا کیونکہ لفظ ہے شعار کفر تھا اس لیے مولانا کے نزدیک

مسلمانوں کا شعار کفر اختیار کرنا کسی بھی حالت میں مستحسن فعل قرار نہیں دیا جاسکتا چنانچہ آپ نے تحریک کے حامی ایک صاحب سے یہ پوچھا کہ آپ سچے کیوں کہتے ہیں، انہوں نے کہا اس میں حسرت کی کیا بات ہے۔ سچے کے معنی فتح کے ہیں۔ اس پر مولانا تھانوی نے فرمایا کہ تم رام رام کیوں نہیں کہتے جس طرح رام رام کہنا شعار کفر نہیں ہے اسی طرح سچے کہنا بھی شعار کفر میں سے ہے۔

تو ایک خلافت میں مسلمانوں کا جوش ان کے ہوش پر غالب ہو گیا تھا اس لیے ان سے بعض ایسی حکمت سرور ہوئیں جو اسلام کے بالکل منافی تھیں۔ مولانا تھانوی کا مسلمانوں کو مشورہ تھا کہ کام جوش سے نہیں ہوش سے کیے جائیں اور تمام امور سر انجام دیتے وقت اس امر کو پیش نظر رکھا جائے کہ ہمارا یہ کام اسلام کے حکام سے متصادم تو نہیں۔ مولانا کو تحریک خلافت کے قارئین اور شرکاء سے اپنی گفتگو تھا کہ انہوں نے اس بنیادی اصول کو نظر انداز کر دیا تھا۔ اس نکتہ پر غفلت کرتے ہوئے آپ نے ایک مجلس میں فرمایا کہ یہ مسلمان بھی عجیب چیز ہیں جہاں کوئی نئی بات سے کرکھڑ ہوا فوراً بیک کہہ کر اس کے ساتھ بیٹھتے ہیں۔ دوست دشمن کی تمنا کوئی شائستگی ہی نہیں۔ یہ اس کی پہچان کہ ہمارا کام اللہ کے رسول کے احکام کے منافی تو نہیں۔ مسلمانوں کو کسی کام کے کرنے سے پہلے یہ حکم کر لے کی ضرورت ہے کہ اس کے متعلق شرمی حکم کیا ہے؟ تب آگے قدم بڑھانا چاہیئے۔ یہ بڑی بگ تو کسی طرح مناسب نہیں۔ ایک اور سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ اصول کے تحت ہو کر کام کرو جوش سے کام نہ مت لو جوش کا انجام حرب

مہندوں کے سرکاری دوسے کو دیتے ہوئے اس کو بھی نیچے پہنچتے کہ ہندو انگریزوں کے
 یہ وہ اسلام اور مسلمانوں کے دشمن ہیں۔ مولانا دہلوی کی رحمت جبرین ہوتے تھے۔ اگرچہ
 انگریز اور ہندو دونوں قوت کا پیہ میں شامل تھے یہیں مسلمان گمراہ تھے میں تو بہت آگے
 بڑھے مرنے تھے مگر ہندوؤں کے دوست میں ان کا روز کیہ مختلف تھا اور وہ انہیں مسلمانوں
 کا دوست تصور کرتے تھے۔ ایک مرتبہ فرمایا کہ "بعض حضرات کی رائے ہے کہ کفار سے
 شہداء میں ضروری ہے میں نے کہا کہ یہ بالکل صحیح ہے۔ مگر یہ کون کون کتاب میں لکھا ہے
 کہ کفار سے ماویہ ایک سی قوم ہے۔ دوسری قوم تو مسلمان ہی مسلمان ہے اور اس سے
 انتقام میں وطن ضروری نہیں میں کو کہتا ہوں کہ پہلی قوم سے زیادہ دوسری قوم مسلمانوں اور
 اسلام کی سخت دشمن ہے۔"

مولانا تھانوی نامہ کفار گروہ کے تشبیہ دیا کرتے تھے وہ مسلمانوں کو غیور دھارے کی
 تیرہواں ہیں۔ کہتے تھے کہ آپ کی رائے تو یہ تھی کہ گروہ سے سانپ سے زیادہ خطرناک
 تو کالا بوتا ہے۔ اس لیے گروہ سے سانپ کو گھر سے نکال دیا جائے تو ہال توڑنے
 کو مجبور ہے۔ اور جس کا دوسرا بوتا زہر دینا ہی مشکل ہے۔

مولانا تھانوی ہندوؤں کے اس وجہ سے مفلک تھے کہ انہوں نے مسلمانوں کو
 بہت زیادہ نقصان پہنچایا تھا۔ ایک مجلس میں فرمایا کہ بعض کفار پر تو مجھے بہت ہی غیظ
 ہے۔ ان کی وجہ سے مسلمانوں کو سخت نقصان پہنچا اور ہزاروں جانیں ضائع ہوئیں ہجرت
 کا سبق پڑھایا، شہداء کا شہداء مسلمانوں کو عرب مسئلے کی آواز تھی۔ تو یہی گروہ

۱۔ "الافاضات الیومیہ" جلد پنجم ۱۴۲

۲۔ "الافاضات الیومیہ" جلد ششم ۱۴۰

نوں نے انتشار دیا۔ یہ رست مسلمانوں کے جانی دشمن ہیں۔ عداوت جانی و مال و دھرم و سہاوت
 کی سب چیزوں کے دشمن ہیں۔ آپ دیکھنا کہ کتنے تھے جو حبشہ میں تھے اور کتنے تھے
 غیر مسلم ہندوؤں کے دشمن ہیں ان میں تو اسے کاسے کی کوئی قید نہیں۔ مولانا اس پر چیت
 کا اظہار فرماتے کہ ہندوستان میں دو قومیں موجود ہیں ہمہ کیا کہ ایک ہی قوم سے
 اس قدر دشمنی کیوں دوسری قوم سے کیوں نہیں؟ ایک مجلس میں فرمایا کہ بعض لوگ کفار
 کی ایک جماعت کو بہت کچھ کہتے ہیں بعض دوسری کو میں کہتا ہوں وہ لوگ بڑے ہیں ذوق
 عدالت یہ ہے کہ ایک نوجوان نے سب سے زیادہ دوسری قوم پر پتھریں میں دلوں بجا ست
 ہندوستان کے مختلف حصوں میں ہندو مسلمانوں پر اسے دل جو ملتا کہنا کرتے تھے
 مولانا نے ان پر کڑی پتھری دے کر فرمایا کہ ایک مجلس میں فرمایا کہ راستہ میں
 مسلمانوں بڑے دھارے جانی قتل و غارت گریاں جاسے جو یہیں نہیں کہہ سکتا۔ ان میں بھی
 یہی برائی ہوئی ہے وحشی میں خود دشمن اور مسلمانوں کو وحشی سمجھتے ہیں ۱۵۱
 مولانا کے نزدیک مل کتاب کی دشمنی دشمنین کی دشمنی کے درمیان ایک ذاتی
 موضوع تھا۔ آپ نے خیال کیا کہ کتاب اس کے دشمن نہیں دنیا کے دشمن ہیں اس
 کے معنی میں وہ دین کی دشمنی تھی جو اس نے کی۔ اس کے مقابلے میں شریعت دین کے دشمن

۱۔ "الافاضات الیومیہ" جلد پنجم ص ۱۵۰

۲۔ ایضاً ص ۱۵۰

۳۔ ایضاً ص ۲۵۱

۴۔ "الافاضات الیومیہ" جلد پنجم ص ۲۰۲

۵۔ "الافاضات الیومیہ" جلد چہارم ص ۱۴۲

میں اس کا خیال یہ ہے کہ جس قدر قوت و سخوت ہل سب روحا صلت کر سکیں
کوئی مسئلہ سے تو ہندوستان میں مسلمانوں کا بچنا ہے۔

مولانا ہندوؤں کو بردوں خوف و غم اور کم ہودہ قوم کے نام سے یاد کرتے تھے
کتاب کی بات میں جو بھی اسے نام بیا دی ہے اس کے یہ پیدا ہونے والی بات کی
بردست ان میں پیدا ہونے والی بات کی جہاں کو بہرہ بخشی سے تہذیب و برکت تھے
و ذرا کرتے تھے جہاں نہیں تھا جنگی ہونے سے میدان میں نہ لگتے تھے یہی ہوتی ہے
دوسری بات ہے کہ کوئی چھوٹا کر انہیں رسوا یا جہاں سارے گاؤں میں اپنا
گھسٹھاؤں کے موسمے گاؤں سے گاؤں تک لے کر مسلمانوں کو نقصان پہنچا دیتا۔

ایک اور بوق بر ذرا کر اگر ہندوؤں کو ٹکریوں کی طرح قوت حاصل ہوتی تو ہندوستان
میں ایک بیک بھی نہ رہ جاتا۔ ہندو قوم کے تعلق ایک عام تاثر ہے کہ وہ
قوم ہے اور وہ کسی بھی جاندار کا خون بہا سے گریز کرتی ہے نہ شہادت و قوت
اس کے برعکس تھے جہاں ہندوؤں کو موقع ملتا وہ مسلمانوں کو نقصان پہنچانے سے گریز
نہ کرتے تھے جس کا دل یا ہاتھ میں مسلمان قلیںست میں ہوتے ہندو ہیں ان کو سب سے
زیادہ نقصان پہنچاتے۔ ہندوؤں کے اس طریق عمل پر ہندو تھانوی نے ان کی سخت مذمت
کی۔ وہ انہیں "بے رحم و رذیل" اور "حصول قوم" قرار دیتا۔

مسلمانوں نے ہندو رسومات اور طرز معاشرت کو اپنے لیے جو رویت شروع کر دی

۱۔ افادات یوسیب جلد چہارم ص ۲۰

۲۔ افادات یوسیب جلد سوم ص ۷۱

۳۔ افادات یوسیب جلد ششم ص ۱۰۲

تھی۔ ان پختہ لوگوں تھا۔ مسلمانوں کی اس روش پر ہندو مسلمانوں کا اٹھا کر تھے
اپنے دیکھنے والے شرم کی بات ہے کہ کم سے کثرت سے ہندو رسومات اختیار کر
لیں۔ محل ہندوؤں نے جس ماری کوئی رسموں سے قطع نظر سادہ سے غیرت بھی کوئی چیز
سے۔ ہمارے ہاں ان کی ساری رسوم و جواہر عوامانہ مشہور ہیں کی کوئی بھی بات نہیں
مینی چاہیے۔ ہمارے مسلمانوں نے تعلیمات کالی ہیں اور سب سے ابھی ہیں پھر کیا
ضرورت ہے کہ ہم ہندوؤں کی معاشرت لیتے پھریں؟

ان تمام باتوں کو ذرا دیکھتے ہوئے مولانا تھانوی نے نتیجے پر پہنچے تھے کہ قیامت
ہمارے ہمارے مسلمان کے خیر خواہ اور سرمد نہیں ہو سکتے۔

کاندھی مولانا تھانوی کی نظر میں

اگر مولانا تھانوی کے ملاحظات پر ایک خلاصہ کرنا چاہتے ہیں تو سب سے نمایاں بات
یہ ہے کہ آپ نے کامی کے تعلق میں تہذیب و عصب کا نگاہ رکھا ہے شاید ہی
کسی دیگر کے خلاف یہ ہو ہندوؤں کے سرکش رویے کے پیش نظر آپ کو ان پر
قطعا غصہ نہیں تھا اس لیے آپ نے جگہ جگہ ہندوؤں کے ریشہ کاروں کے متعلق طعن
و جہال خلیطان کا ذکر کیا اور ان کے افلاستول کیے ہیں۔ ایک مجلس میں
دیباچہ کے چودھویں صدی میں ایک طاقتور رہا۔ اسے اس کہتے ہیں کہ قاتل و
یہ جسے قاتل کہتے ہیں۔ وہ دیکھنا اس سیاسی کا ذکر بہت دجال سے کم نہیں

افادات یوسیب جلد سوم ص ۲۰۹

افادات یوسیب جلد چہارم ص ۱۰۲

معلوم کئے گئے اور جہاں کیا کرے گا وہ بھی یہی کرے گا۔
ایک مقرر نے ہندو مسلم اتحاد کے جوش میں سرکبا کر گرجتہ نبوت ختم نہ ہوتی تو ہادی
سستی نبوت تھا۔ اس مقرر کی اس ہرزہ مرنی پڑ جہاں کہتے ہوئے آپ نے فرمایا کہ حیات
ہے کہ یہ کم فہم ہی ہوتا۔ اگر یہاں ہم ہوتا تو پیسے آخرت پر ایمان لانا۔
بھلا کہ پہلے بیان کیا گیا ہے کہ مولانا تھانوی کی رائے میں تو ایک خودت کے درن
جتنی تہذیب و تمدن آئیں وہ تمام ترکہ اندھی کی سوئی کا بیج تھیں۔ مولانا مسلمانوں کے اس
طرز فکر و عمل پر سخت اندوس تھا کہ گامدھی جب بھی کسی ہی مسلم پیشتر رہا ہے مسلمانوں
کے یث۔ اس کو قرآن و حدیث پر نہیں کرنا شروع کر دیتے ہیں اس کے متعلق کیا مذہب
گامدھی کے منہ سے نکل جاسے اس کو قرآن و حدیث میں ثمرات ان کا کام ہے۔ وہ یثیت
اتنا زمانہ گزر گیا ہے کہ گامدھی کے کوئی سی سیر کا ملاں ہیں کیا سب خاموش ہیں اب
وہ کسی نئی حکیم کی فکر میں سو گامدھی سکیم مسلمانوں کو قرآن و حدیث میں لانا نے لگے گی؟
تو ایک خلافت کے دوران مولانا تھانوی سے یہ سوال پڑا۔ کیا یہ مسلمان گامدھی
کی اندھا دھند بیرونی کیوں کر رہتے ہیں۔ اس کے جواب میں آپ دعوت الگامی چہ
دنیا کی دعوت دے رہا ہے اس لیے دنیا کے پجاری اس کے ساتھ ہیں ایک دنیا پر
شخص نے آپ سے یہ دریافت کیا کہ کیا مسلمانوں میں کوئی شخص گامدھی جیسا سیاست
نہیں کر لوگ اس کی پیروی کریں آپ نے فرمایا کہ اگر آپ ذرا غور و فکر سے کام لیتے

۱۔ انعامات الیوم جلد سوم ۲۵۲

۲۔ انعامات الیوم جلد چہارم ۲۶۸

۳۔ انعامات الیوم جلد اول ۵۸

تو یہ سوال سننے کی صورت ہی پیش نہ آتی مجھ کو یقین بلکہ میں یقین ہے کہ مسلمانوں میں
ایک ہیں بلکہ ہزاروں کی تعداد میں گامدھی جیسے نہیں بلکہ اس سے کہیں زیادہ معلوم ہوتے
ہیں لیکن اگر مسلمان ان کی پیروی نہ کریں تو ان کی کیا حط ہے؟

ایک مصنف نے حضرت ارم صل اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ کے بارے میں ایک کتاب
لکھی جس میں لکھا کہ یہ کی کامیابی کا راز یہ تھا کہ ان میں استقلال تھا اور اس کی زندہ نظیر
گامدھی موجود ہے۔ مولانا تھانوی نے مصنف کے اس جملے پر سخت گرفت کرتے ہوئے
فرمایا کہ یہ سیرت نبوی پر کتاب دینی کو ایک کذب نبوت سے تشبیہ

مولانا تھانوی نے نزدیک یہ بات نا قابل فہم تھی کہ جو شخص اس کے رسول کا دشمن
ہو تو حید کا سکھ ہو وہ کس طرح مسلمانوں اور اسلام کا مجدد وہی خواہ اور دوست ہو سکتا ہے
آپ نے فرمایا میں نے اس لیے شباب نحو یک کے مانے میں کہہ دیا تھا کہ جو شخص
توحید و رسالت کا مفکر ہو وہ اسلام، مسلمانوں کا کسی غیر خواہ اور مجدد نہ ہو میری کج
بینی آتا۔ اب دیگر مسلمانوں کے ساتھ اس کی غیر خواہی اور وہ تو مسلمانوں کو حکومت کے
تھے کر دیا اور دھڑلہ دھڑلہ جاری کر دیا غرض ہر طرح سے مسلمانوں کے جان و مال
ایمان بے پردہ رہیں اور مال سب کا مالک اپنی قوم کو بنانا چاہتے ہیں۔

ایک مجلس میں گامدھی کے متعلق فرمایا کہ ایک صاحب اس دھوکے میں مبتلا تھے کہ
میں طاقت کا گامدھی توحید کا قائل ہے اور سب کے متعلق میری اس سے گفتگو ہوتی

۱۔ اسعد الابرار ۱۳۲

۲۔ انعامات الیوم جلد چہارم ۲۶۳

۳۔ انعامات الیوم جلد پنجم ۸۵

تو اس سے کہا کہ میں جانتا ہوں محمد رسول اللہ تھے رسول تھے میں نے ہاں یہ
 تو بتانا ہے وہ اسے ناسبت نہ جانے سے یا دلالت دینے سے بتانا ہے یہ
 جانتا تو یہ ہے کہ جیسے قید میں جاتا تھا درجارت چکر ہاں تہا ہے پھر جارج سے کہہ دو
 کیا ماننا کافی ہے۔ جارج کے دس سے پانچویں قید میں ہے اور قید کے دس سے پانچویں
 کہ جارج کیسا ہے معلوم ہو جائے گا۔ اس سے کیا ہوتا ہے کہ اچھی زبان نہ ہو سکتے
 مگر وہ قید کا قائل ہے حضور کو نہ ہاں رسول تھا ہے تو قبول اسلام کا عدان کیوں نہیں کرتا
 نہ کیوں نہیں پڑھتا۔ قربانی کا کیوں نہیں کرتا

ہندو مسلم اتحاد
مولانا تھانوی کی نظر میں

[illegible]

یہ در مجلس میں کامی کے متعلق فرمایا: "منا ہے میں ایک دل غوت سے عقل
تو اس کو چھو کہ نہیں کسی سارے ملک میں قدر و فساد کا تخم بویا ہے و بسا نوساں بھوں قوم
اس کے مکر و فریب میں آگئی اور اس کو اسلام اور مسلمانوں کا غیر خود سمجھ بیٹھی حالانکہ اسلام
در مسلمانوں فاضلت دشمن ہے۔ متواتر و قدرت سے اللہ تعالیٰ نے اس کی دشمنی کو طشت آ
بام کر دیا ہے۔ اور لوگوں کو واقعی یقین آگیا ہے کہ واقعی نہایت بدذیت مکار اور چاروں شخص
سے خفیست ہے کہ اب بھی جلدی صبح ہو گئی ہے کہ لوگ اس کے مکر و فریب سے آگاہ
ہوئے۔ خدا معلوم اس فکر میں ہے۔ شاید کوئی در در پ ہل کر مسلمانوں سے سامنے
آئے۔ جب کبھی پیٹ قائم پڑتا ہے۔ یہ نیا ڈھونگ بنا کر آتا ہے۔"

۱. لامعات و دیوید جلوه پنجم ۲، ۱۵۳ ۷. لامعات یومیه جلوه ششم ۸.

[illegible]

مولا مانتھوہی کے نزدیک نہ سوا تھا صرف ہی سہی۔ تمام مومنانہ کہ
 اوروں قریب تعداد میں مساوی اور۔ ہر مومن ایک مودی صاحب سے اس مسئلے پر آپ
 سے ایک سوں کیا کہ اگر ہندو مسلم ہمارے دھرم و رسوم پر مبنی مساوی ہو تو کیا اس وقت
 ہندوؤں کے ساتھ مل کر کھانا کھا سکتے ہیں۔ اس پر آپ نے فرمایا کہ تو مجھے کبھی ہمیشہ تو معلوم
 ہوتی ہے مگر اس وقت تجربے کی بنیاد پر دیکھ جائے کہ کس شے میں اس کا منہ سے
 اور اس کا نقصان ہے۔ مسلمانوں اور ہندوؤں کے ہاتھوں میں دوستی ابھی جائے کہ
 تیسری قوم بے دخل ہو جائے تو کیا یہی تب ہی ہندوؤں کی ہوگی مسلمانوں کی نہ ہوگی ایک تو
 ترمیم کے کاغذ سے اور دوسرے ان کی اثباتی بار ترمیم سے ان کے جانے حالات
 پر نظر ہے۔ عقلی طور پر مقصود دوستی کا ہے۔ ہندوؤں مسلمانوں میں یہ شک ہے
 ہی نہیں کہ ہر مومن ہندوؤں کی ہر مومن سے اس وقت ثابت ہو جائے کہ سب کے ساتھ
 و ہمدانی سے مہم چاہتے ہیں۔ یہ سب مومنوں سے اندر آس کے اس کا نتیجہ
 خوں بڑی اور فساد ہے۔ ۱۱

قریب شہادت سے دو مسلمان ہیں۔ ہر مومن کی ہمدانی۔ سے ہے مولا
 کے نزدیک وہ ہندوؤں کا جو ہندوؤں کے ساتھ ہندوؤں کی ہمدانی ہے۔ چہرہ ایک ہمیشہ
 میں ہندوؤں کا جو کہ ہندوؤں کے ساتھ ہندوؤں کے ساتھ ہندوؤں کے ساتھ ہندوؤں کے ساتھ
 قریب قریب ہندوؤں کا جو کہ ہندوؤں کے ساتھ ہندوؤں کے ساتھ ہندوؤں کے ساتھ ہندوؤں کے ساتھ
 اس وقت ہندوؤں کے قریب ہندوؤں کے ساتھ ہندوؤں کے ساتھ ہندوؤں کے ساتھ ہندوؤں کے ساتھ
 گروہ کیوں ہوگی اس کی انہوں میں گروہ و قیادت ہیں وہ بھی اس قوم پر ہندوؤں

رہتے۔ اگر ان کل سے ہر مومن اس قوم کی حقیقت سے بے خبر ہیں ان کی دوستی کا نتیجہ
 مسلمانوں کے لیے خطرناک ہوگا۔ ۱۱

شہادت الیومیرہ

قریب شہادت سے دو مسلمان ہیں۔ ہر مومن کی ہمدانی۔ سے ہے مولا
 کے نزدیک وہ ہندوؤں کا جو ہندوؤں کے ساتھ ہندوؤں کے ساتھ ہندوؤں کے ساتھ ہندوؤں کے ساتھ
 میں ہندوؤں کا جو کہ ہندوؤں کے ساتھ ہندوؤں کے ساتھ ہندوؤں کے ساتھ ہندوؤں کے ساتھ
 قریب قریب ہندوؤں کا جو کہ ہندوؤں کے ساتھ ہندوؤں کے ساتھ ہندوؤں کے ساتھ ہندوؤں کے ساتھ
 اس وقت ہندوؤں کے قریب ہندوؤں کے ساتھ ہندوؤں کے ساتھ ہندوؤں کے ساتھ ہندوؤں کے ساتھ
 گروہ کیوں ہوگی اس کی انہوں میں گروہ و قیادت ہیں وہ بھی اس قوم پر ہندوؤں

۱۔ دوسرے مسلمانوں میں جو یہاں پہلے آئے تھے وہ تھے کہ وہ ہندوستان
 دارہ سے اس لیے ہجرت فرما گئے تھے کہ ان کے پیچھے ہندوستان میں جو مسلمان تھے وہ
 میں ایک خط لکھا تھا کہ اب یہاں کے دربار میں کوئی تبدیلی نہیں ہو سکتی ہے۔
 عہد میں لکھنؤ میں قادیان کے مسلمانوں کے لیے ایک ہندوستان دارہ لکھا گیا تھا۔
 جو کہ ایک چارٹرڈ مسلمان ہندوستان دارہ ہے۔ دوسرے مسلمانوں کے مسلمانوں میں
 ہیں کہ کہتے تھے کہ اس لیے ہجرت فرمائی تھی اس پر وہ عہد باری کا ایک خط لکھا
 اخبار میں شائع ہو جس میں انہوں نے لکھا کہ میں ہندوستان دارہ میں ہجرت فرمائی
 حکومت کوئی یا نہ نہیں بلکہ سندھ حکومت میں ہجرت فرمائی۔ دوسرے مسلمان
 جانی ہوتے ہیں۔ مولانا نے اس بات کی بھی تردید کی کہ یہ مسلمان ہجرت فرمائی
 نہیں ہے اور مقصود بالذات ہندوستان کے لیے ہے کہ جیسا کہ مسلمانوں میں خط
 میں مولانا نے یہ بھی لکھا تھا کہ اس وقت کوئی ہجرت نہ چاہتے ہیں۔ ان کے ہاں
 حق میں وہ جو زمین پرستے حد نے ان پر حد نہیں کیا۔ مولانا خود قادیان ہجرت فرما
 چاہتے تھے کہ ان کے مشیروں نے انہیں ایسا کرنے سے روک دیا۔

ایک اور مسلمانوں میں وہ عہد باری کے لیے مسلمانوں کی خیالات کا اظہار ہے اور ان میں
 کی تائید نظام برقی سے آپ نے تاح عہد یہ واقعہ دیکھ کر بہت رنج و غصہ
 میں ہجرت فرمائی تھی اس کے باوجود ہندوستان دارہ میں ہجرت فرمائی ہجرت
 کی صورت ہندوستان میں قادیان کے مسلمانوں کے لیے ہجرت فرمائی ہے۔

۲۔ مولانا محمد عابدی (دلاہری) مسلمان ہجرت فرما

۳۔ ایضاً ۴۔ مسلمان ہجرت فرما

کے لیے ہجرت فرمائی تھی۔ ان مسلمانوں میں آپ نے یہ لکھا کہ میرا ہندو ہجرت
 تھا کہ شہر سے وہ دیکھا گیا۔ یہ صورت حال اتنی دس چھپ ہو گئی کہ عزیز ہندی نے
 مولانا کو ایک تار بھیجی جس میں ان سے شکایت کی کہ وہ اپنے خیالات کا واضح طور پر ظاہر
 فرمادیں۔

اس فتویٰ نے اپنا اثر دکھایا اور ان مسلمانوں میں ہجرت کرنے کے خیال میں
 کی طرف رجحان ہو گیا۔ ایک تار دہلی سے ان کے ہاں آگئی۔ اس میں لکھا تھا کہ
 مسلمان ہجرت میں داخل ہونے کے لیے جب ہجرت کرنے والوں کی تعداد میں اضافہ ہوتا
 گیا تو ہجرت کی حکومت نے دہلی پر پابندی لگائی اور مسلمانوں کو واپس ہندوستان فرما دیا۔
 بقول یہ مسلمان بھی ایک تار دہلی سے ان کے ہاں آگئی۔ انہوں نے بغیر سوچے سمجھے کیا؟

صوبہ سندھ سے جہاں کے مسلمانوں نے تحریک ہجرت میں بڑے جوش و خروش اور
 بڑھ چڑھ کر حصہ لیا۔ ان تحریک ہجرت کے دوران ایک شخص نے مولانا کو اس سے ہجرت
 کے بارے میں فتویٰ دیا کہ یہ خط میں سائل نے اس بات کا ذکر خاص طور پر کیا کہ
 "لوگوں کا خیال ہے کہ آپ اس خط کا جواب نہیں دیں گے۔" مولانا فتویٰ نے ہجرت
 کے متعلق فتویٰ دیا کہ شریعت نے وجہ ہجرت کے لیے جو شرائط عائد کی ہیں وہ شرائط
 اب بھی موجود نہیں ہیں۔ اس تحریک کی جو کہ ایک فتویٰ کی شکل میں موجود ہے قابل ذکر بات
 یہ ہے کہ آپ نے اس فتویٰ کی عبارت عربی زبان میں لکھی حالانکہ سوال کنندہ نے خط

۱۔ مولانا محمد عابدی (دلاہری) مسلمان ہجرت فرما

The Ulama in Politics p. 26۰

۲۔ پاکستان ناگزیر تھا ۱۰۴

اردو زبان میں لکھا تھا۔ اس حوالے میں جو حکمت پرشیدہ تھی اس کے متعلق مفتی محمد شفیع نے اس کے استفسار کے جواب میں لکھا کہ حضرت کی خصوصیات میں سے تھا کہ جب دوری سوال کا جواب تو دیتے ہی تھے مگر اس کی بھی رعایت رہتی تھی کہ کسی غصہ یا پشیمانی سے دور رہتے تھے۔^۱ موجب ذہن، عین صبر و حوصلہ، جواب دہانہ زبان میں لکھ دیتے تھے کہ مخاطب تو کسی سے پڑھ کر مطلب سمجھ سکتا تھا اس کو اخبار و غیرہ میں شائع کیے غلط اثر پیدا نہ کر سکے گا۔^۲ میں بھی یہی حکمت تھی۔

تحریک ہجرت کے سبب مسلمانوں کو جتنا تکلیف و مشکلات کا سامنا کرنا پڑا مولانا قاضی کو اس سے سخت صدمہ پہنچا۔ اس لیے آپ نے بار بار اپنی مجالس میں ان لوگوں پر کڑی نکتہ چینی کی جنہوں نے تحریک ہجرت کے لیے قوس کو مار دیا۔ ایک مجلس میں فرمایا کہ تحریک خلافت کے دنوں میں ہجرت کا ردیویشن پاس کر دیا، اس پر مسلمانوں میں ایک بہرہ گردانہ کھڑے ہوئے۔ ہندو مسلمانوں کو بے غاں کر دیا، مولانا قاضی کو ہجرت و گامی کا سبق لہا کرتے تھے اور ہجرت کے قاضی جاری کرے دے تھے تہہ تہہ پر سخت ناراضگی اور غصے کا اظہار کرتے۔

۱۔ یہاں یہ قابل ذکر ہے کہ تحریک ہجرت کے دوران مسلمانوں کے مسلمانوں کے سامنے ہجرت پر اذکار کیا یہ مولانا کی سلاہ کی زمین پر تھیں جب عربی زبان سے مسلمانوں کو سنا گیا تو مسلمانوں نے اس کی ہر رعایت کی۔ میں سوچتا ہوں کہ عربی میں اس وقت ۱۰ روپے کو مل رہا ہے

میں خریدا گیا۔ دیکھیں نعیم قریشی کا مضمون ص ۵۵

۲۔ واقعات سید محمد جبار علی ص ۹۲

یہاں یہ بات قابل ذکر ہے کہ مولانا اثرات مل تھا قاضی کی آمد مولانا محمد رفیع خان (۱۹۰۶ - ۱۹۰۷) مولانا عبد الرؤف دانا پوری (۱۹۰۷ - ۱۹۲۸) پیر محمد علی شام گوندہ شریف (۱۸۵۹ - ۱۹۲۹) مولانا مفتی مسعودی کے مدد و متعدد سیاسی رہنماؤں نے انہیں قاضی عظمیٰ مولانا حضرت مولانا اور ڈاکٹر لکھنوی سے تحریک ہجرت کو اپنا پسند کیا تھا۔ "حکیم جہاں خان جو کہ تحریک خلافت کے مصنفوں کے زمرہ میں سے تھے۔ تحریک ہجرت سے مطمئن نہ تھے کیونکہ ان کے جتنی ترک وطن کی تحریک ہرگز سے وطن پرستی کے مفہوم کی نفی تھی" ان کی رائے میں "وہی کی جنگ وطن ہی کی مدد میں برائی جانی جائیے"^۱

کانگریس کے سرکاری ممبر ستارہ سید نے تحریک ہجرت کو غیر دانشمند تحریک کا نام دیا۔^۲ ڈاکٹر تنبیق حسین قریشی نے بھی تحریک کے بارے میں اسی قسم کے خیالات کا اظہار کرتے ہوئے لکھا کہ تحریک میں تعمیری نائیج پیدا کرنے کی کوئی صلاحیت نہیں تھی۔ اس کے نتیجے میں صرف یہ برادرانہ جوش و خروش انھیں انھیں کو جنہوں نے اس تحریک کی دولت پر دیکھ کر کہا شد یہ صاحب کا سامنا کرنا پڑا (ص ۱۱۱)

مولانا بغاوت

۱۔ لاہور کے علاقے میں مولانا کی ایک قرآن آباد تھی۔ موسیٰ علی غنسل اور نہایت پرورش اور پٹے مذہبی قسم کے لوگ تھے۔ چونکہ وہ مذہب کے نام پر بہتی جانیں قربان کرنے کے لیے

۲۔ محمد عبدالغفار حیات جیل دہلی ۱۹۵۰ء ص ۱۱۲

۳۔ نعیم پاکستانی کی کتاب اسلام ص ۱۵۸

ہر وقت تیار رہتے تھے لہذا اگر دست ڈرتی تھی تو یہ قوم تحریک خلافت کے اثر میں نہ آج
 پناہ جب چند لاکھوں نے مال بار آنے کا رونا دھنا کیا تو ان سے دیکھے ہوئے پادری خاندان
 دینی میں حکومت نے یہ مقرب حسن کرپالائین اور کوٹا کو گرفتار کر لیا۔ حکومت کی اس
 کارروائی سے حالات سرسبز کی بجائے مزید گڑبگڑ گئے۔ وفد ۲۲ مارچ کو اپنی خدمت
 وائسرائے کی دربار میں پیش کی گئیں۔ مولوں نے جب یہ صورت حال دیکھی تو وہ حوش میں آئے
 اور صورت حال اس حد تک سنگین ہو گئی کہ مارشل لاء لگا دیا گیا۔ ہزاروں مولوں کو قتل کے
 ان کے مکانات اور کھیتوں کو آگ لگا دی گئی۔ مولے جو نہ جانتے تھے اس لیے انہوں نے
 گورنر جگمگ اختیار کی۔ اور اگر انہوں نے ہندوؤں کو دھپوں کی جاسوسی پر غور کیا جس
 کی وجہ سے مولوں نے نہ صرف انگریزوں کے خلاف بغیر نہایت بکواسی ہو گئی اس کی در
 زب آگئے۔ دوسری وجہ یہ تھی کہ ہندوؤں کو مل کے ہر شعبہ میں چھوٹے بڑے تھے۔ اور یہ منظر
 انہیں کے ہاتھوں ہی ہوئے تھے اس لیے تمدنی طور پر ہندوؤں کو مولوں کے رد میں کا
 نشانہ بن گئے۔

اس تمام واقعہ میں مولوں کو سخت جالی دیا گیا تھا۔ ان کا پڑا ہوا تھا تو ان کی کو
 اس کا سخت صدمہ اور انہوں نے کہا کہ مولوں کو جیشیل تقریروں نے تباہ و برباد کر دیا اپنے دکھ
 اور رنج کا اظہار کرتے ہوئے آپ نے ایک مجلس میں فرمایا کہ مالابار میں ہندوؤں کے ساتھ
 اور جیشیل تقریریں کیں اور مولوں کی قوم کو بھڑکایا۔ جیشیل اور جیور قوم تھی ویسے بھی عربی نسل
 تھے کیا نتیجہ نکلا۔ جو کہ ہر اسب کو معلوم ہے۔ تباہ و برباد ہو گئے۔ ہزاروں مرد میں بڑے بڑے
 قیام ہو گئے بہت سے لوگ اب تک جیلوں میں پڑے ہوئے ہیں نہ کوئی اصول ہے
 نہ کوئی تادم جب مولوں پر مصیبت پڑی تو کوئی بھی یثرواں نہ گیا سب گیسٹ بن گئے

جب مولوں کی تباہی کا نقشہ سامنے آئے اس قدر دل دکھتا ہے جس کو بیان نہیں کیا جا
 سکتا اس کی تمام زبردستی بن بے مثل اور بدلم لیسوں پر ہے۔

تحریک خلافت کے سلسلے میں مناظرے

چونکہ مولانا تھانوی نے تحریک سے عیسائی خیر کر رکھی تھی۔ اس لیے بہت سے
 لوگوں نے آپ سے اس بارے میں سنگ کی غرض سے تھانہ بھون آنے کی اجازت چاہی
 ایک مولوی صاحب نے جو تحریک کے سرگرم کارکنوں میں سے تھے تھانہ بھون آئے
 کی خواہش ظاہر کی مولانا تھانوی نے ان صاحب سے ملنے پر رفا مندی کا اظہار کیا۔
 تھانہ بھون پہنچے پر مولوی صاحب نے درخواست کی کہ میں تنہا نہیں کچھ کہنا چاہتا ہوں
 مولانا تھانوی نے اس غرض پیش کیا کہ حکومت میں گھنٹوں سے تو آپ کے لیے خط لکھا ہے کہ
 آپ کے سر اٹھ۔ ہوں گے اور حکومت میں میرے لیے خط لکھا ہے کہ بھڑ پناہ ہر گز۔
 اس لیے جو کہ کہنا چاہتا ہوں کہ ہیں۔

تحریک کے دوران مولانا تھانوی کو کیرا لہ جانے کا اتفاق ہوا وہاں کے ایک مولوی
 صاحب بڑی سرگرمی سے تحریک میں حصہ لے رہے تھے وہ مولوی صاحب جو کہ منطقی اور
 معقول آدمی تھے مولانا تھانوی سے ملنے آئے اور آپ سے تحریک کے بارے میں ایک
 سوال کیا آپ نے فرمایا کہ پیسے آپ میرے ایک سوال کا جواب دیں کہ منطقی قاعدہ ہے
 کہ خیریت و خیریت کا جو خیریت ہے انہوں نے کہا کہ بالکل صحیح ہے مولانا تھانوی نے
 دیکھ لیا کہ اب جو جماعت مسلم در غیر مسلم سے اکٹبا ہو وہ کافر ہوگی یا مسلم۔ کہا کافر ہوگی

دست میں جہاں انگریزوں کو صلہ ہے۔ ہماری مخالفت نہیں کرتا وہ بھی نہیں بھگتا ہے کہ اس نے تعلق بھی نہیں بھگتا۔ بعض بد فہم مسلمان بھگت کو مذہم سے لیں وہ انگریزوں سے تعلق رکھتا ہے۔ اسے عقل کے دشمنوں انگریزوں سے کیا تعلق رہتا تھا تو تم سے ہے۔ میں نے تو اپنا مسلک اور مشرب عدم مخالفت پر لکھا ہے تو اس میں اپنے میں نہ مخالفت کی وہی قوم کی مخالفت کی کیا چیزیں محفل ہذا پر سمجھنا اور واقف۔ معزز مسلمانوں کے مشورے سے ایک فیصلہ مرتب کیا گیا۔ اس فیصلہ سے تعلق یہی ہے جس سے یہ بھی گئی تھی۔ میں نے صاف لکھ دیا کہ یہ فیصلہ اسلام کے خلاف ہے۔ اس سے یہی ہے اس کے خلاف ہے۔ جو انگریزوں کی حقیقت سے زیادہ سے لگا کر اس فیصلے کو غلط سمجھتا ہے۔ اس سے میں نے کہا سخت داکر سے اسے توڑی طاہر کی جان سے جو شریعت کا منکر ہے۔ ان کی حکومت ہمارے ہاتھوں پیروں پرست قصبہ نہیں ہے۔ ہم حق کو دھمک کرنے میں ان کی عمل رعایت نہیں کریں گے۔ ایک اور مجلس میں دیا گیا جس کو تحریکات سے عاجز رہنے سے یہ سمجھتے ہیں کہ ہم انگریزوں کے "ست" ہیں یہ فیصلہ کی انگریزوں کے ساتھ دوستی نہیں اپنے ساتھ دوستی ہے" ۱۲

تحریک خلافت میں حصہ لینے پر بلا پابندی "کا پبلشمنٹ چسپاں کر دیا گیا۔ اس الزام کا جو باریتے ہوئے آپ نے فرمایا کہ ہم کو مر لاتی بتلایا جاتا ہے حالانکہ ہم آج تک کسی بڑے سے نہیں ملے اور یہ غیر مر لاتی کہلاتے ہیں۔ مشرب و روزانہ سے خلافت کے تعلیم میں عامل کی تو انگریزی شکل و صورت، طرز معاشرت، اٹھنا بیٹھنا، ہونا چونا سب انگریزی یہ

۱۔ الانفاذات الیومیه جلد ششم ص ۲۳۹

۲۔ الانفاذات الیومیه جلد ہفتم ص ۱۷۷

عجیب تر ہوا ہے! ایک مجلس میں دیکھا کہ ان تو جانتے ہیں کہ لوگ بوالا قی کہلاتے ہیں۔ مگر پھر بھی تعالیٰ ہم تو اس حالت میں بھی تیار ہوا کرتے ہیں اور عدالتوں میں جانا کسی طور پسند کیا رہتا تو زبان سے ملتے ہیں کہ عدالتوں کا بیٹھاٹ کر دو اور پھر عدالتوں میں جائز مقامات کی پرہیزی بھی کرتے ہیں" ۱۳

ایک در مجلس میں دیا گیا شخص کی رفتار گفتار وہاں سے امریت تھکتی ہے سادگی کا نام تک نہیں رہا۔ زمانہ سے فحاشیت و گھبرائیوں کی برائی کرتے ہیں درس میں آتی باتیں رچی ہوئی ہیں "ان ہی عجیب باتیں ان ہی جیسی باتیں۔ دین ہی وحدت اختیار کرکشی سے مجھے تو ایک مال کا قوال پسند کیا کرکشیوں کے تو مخالف ہیں مگر نصرت کے حامی ہیں" ۱۴

۱۔ سب محمد یا جنتاب سے بھی ۲۷ ستمبر ۱۹۲۰ء کو شامی دال میں تقریر کرتے ہوئے مولانا قاضی سے ملنے جلتے خیالات کا اظہار فرمایا کہ "میں سے کہا جاتا ہے تحریک رت مردانہ دولت کا فتویٰ کوں ریتا ہے کا ذمہ کیا سو سو سالہ مذہب ہے جس کو ہم ایک مشرب سے سیکھیں کہا جاتا ہے ترک بیلاٹ کرو مگر ہماری صورت ہمارے طرز کلام، نشست و برخاست کھانا پینا دولت کے زمانہ میں دور باہر ہے گرجا سے دل میں مذہب کا سچا جذبہ ہوتا تو، ممکن تھا کہ ہم اپنی صورتیں کسی تہذیب کی بدیت کے مطابق نہ رکھتے۔" ۱۵

۱۔ الانفاذات الیومیه جلد چہارم ص ۱۰۱ ۲۔ جلیل احمد شروانی القول العلیل
۳۔ انفاذات الیومیه جلد ہفتم ص ۲۶۵

۴۔ قوابل جلد یار جنگ ص ۱۷۰

مولانا ابراہیم آزاد بھی یاد کیا کہ چوتھوں کے چھوٹے بھائی سی آئی ڈی میں ہیں
اس لیے، انہوں نے حکومت سے ڈرا رکھا ہے۔ اس امر کے متعلق جو سی ڈی کسی کو
کیا جو یہ خود بخود ہی ڈسٹے ہیں تو مجھ کو یاد آتے ہیں تو ہمارے کوینے میں بھی
پرنٹ کر کے اگر کوئی خطرات سے احتیاط کرے اور اس قدرت سے ڈرے اور وہ یہاں
کہ جیسے سب شے سے ڈرتے ہیں۔ یہ ہے متعلق یہ ہمارے گورنمنٹ سے ڈرتا ہوں
ہیں تو ہمارے ہی ڈر سے بچھڑتے ہیں۔ وہی ڈر ہے جو ہمارے دوست بھی ڈرتے ہیں
جتنی موزنی چیزیں ہیں سب سے ڈرتے ہیں تو ان کا ہر سے ڈرنے کے یا مٹی

مولانا پروردگار کیا کیا آپ کو نہیں ہیں۔ یہ ہے فائنل بیچے ہیں۔ اس کے
جو ب میں فرما کر فرمایا ہے اس کی سب سے متعلق نہیں ہمارے ہی سے "جو ہم
معلوم ہے وہ ہر کوئی خدمت سے وقت سے ایک بات رہے کہ وہ ہر کوئی سے جس کی وجہ سے
ہم ہمارے ہیں کہ ان تو سے خدا ڈرنے میں ہمارے وہ نہیں گئے ہیں کہ ان کو ہمت
لائی تو ظاہر اسنادوں کا غلبہ ہے۔ اور ہمارے انگریز مت زیادہ مسلمان کا دشمن ہے

لیکن اس کے باوجود آپ کو تو ایک سے وہی خدمت میں آپ دیا کرتے تھے
وہ ہر کوئی مسئلہ ہر کوئی بھی دے گا تو ہم میں آجائے سے جو تو ایک میں شامل
ہر جاذب تھا۔

۱۔ الانفاخت ایومسہ جلد دوم ۱۳۹

۲۔ الانفاخت ایومسہ جلد سوم ۲۲۰

تحریک خلافت کے مسلمان لٹرائڈ اور مولانا تھانوی

مولانا تھانوی اور مولانا محمود حسن

مولانا محمود حسن و مولانا تھانوی کا ہمیں اس وقت کا رشتہ تھا مولانا
تھانوی نے اپنے اس دور کی خدمت شیخ الہدیٰ کو بخیر و بھروسہ سے سونپا
سے وہوں کے تعلقات کا اندازہ ہوتا ہے۔ اگرچہ دونوں مذہبی رہنما ایک ہی مکتب
مدرسے تعلق رکھتے تھے ہیں تو ایک خدمت کے متعلق وہوں کا سبب مختلف تھا یہ
تہذیب مولانا تھانوی نے فرمایا ہے کہ ان کے ساتھ دیوبندی حضرت محمود حسن ان کا پہلی
ذیل دیدہ ہے سب تو حضرت کے سبب سے ظاہر مختلف تھا اور چھپتا تھا مگر
حضرت ذرا بھی دیکھتے ہوئے

لیکن ان تعلقات نے دوسرے کا ہی تعلقات و ایک دوسرے کے حتم
میں رہا بھی نہیں ہونے والی اس کا اندازہ مولانا تھانوی کے مخطوطات پر ایک نظر لے
سے بخوبی ہو جائے گا تو ایک خلافت کے دور میں ہمیں گویا یہ شہر اور مولانا
تھانوی اپنے اس دور کا محمود حسن کے محاف ہونے کے مولانا تھانوی کو سب اس کو
علم والا اور آپ نے اس کی بڑی توجہ کرتے ہوئے اپنے رسالہ التوحید لکھا اور تعین
کو ظاہر کرتے ہیں کہ حضرت اقدس سے مجھے یا میرے کسی متعلق کو محاف
ہے۔ میں حضرت کا لغو بات نہ تھا کہ میں۔ بلکہ جس قدر محبت حضرت حضرت تھانوی

۱۔ الانفاخت ایومسہ جلد دوم ۲۲۰

و یہ سے دل میں مبتلا اس وحدہ بچہ بہتا ہے منجہ پر حضرت کی محافت ۱۲/۱
مرا سربستان ہے؟

مولانا محمد حسن رام طوطی شیخ اہلند کے مقب سے پہلے جاتے تھے ہیں مولانا
تھوڑی تپ پر ہی شیخ الدار و شیخ الاسلام کے نقاب سے دور آتے تھے۔ ایک
مجلس میں فرمایا کہ اسے محض بتے کو راسخاں تھے محض بتے میں رہا کرتے تھے۔ نہ
بتے پر شیخ ہوتے تھے محض بتے میں کو شیخ ہوتے تھے۔ سب بتا دیا مولانا۔ یہاں حضرت
کون ہے؟ (۱۲)

مولانا قاضی کے ایک شیخ الاسلام و شیخ احمد بنام مولانا تقی علی نے برہما
ایک مجلس میں اس سلسلے میں فرمایا کہ حسب رانی حضرت مولانا محمد حسن کو شیخ اہلند کہتا ہے
لوزیہ سے دل پر پتہ ملتا ہے کیونکہ شیخ اسلام و شیخ اہلند کہتے ہیں سب پر مقدم ہوتا
ہے اس میں حضرت کی تعلیم معلوم ہوتی ہے ان مدین حبست نے ہمارے حضرت کی
تس کو چھپنا نہیں ہندوئی سلطنت ہے جس کی وجہ سے شیخ نہ کہنے
پہنچے۔ ایک اور مجلس میں فرمایا کہ لوگ حضرت دیوبندی کو خراسانی ہند کہتے ہیں
محمد اس قدر ناگرم ہوتا ہے شیخ اسلام و شیخ اہلند کہتے ہیں اس فوس سے ان کی کج
پہ ان کی مثال بالکل ایسی ہے کہ کوئی دالہ سے زکات شیل سے۔ یہ امانت نہیں ہے!
یہ تعجب سے اس کو مولانا دلی کہتے ہیں۔

۱۔ یہ مجلس مذکورہ سوانح جلد سوم ص ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳،

تقریباً حدیث سے دوران مولانا شبیر احمد عثمانی سے مولانا تھانوی و باب خدائے کر
حضرت عثمانی تسلیم میں مولانا یاروں نزدوں کے دیوں ہوں اس پر مولانا تھانوی نے پ
کوئی نہ مولانا محمود حسن اسب کے بڑے ہیں مولانا ہی کے واسطے پٹن میں بیٹے تھیں
تہا ہوتا تو خود بھی حضرت کا ساتھ دیتا ایک مرتبہ فرمایا کہ مولانا محمود حسن لکھنؤ تحریک
خلافت میں نہ سب سے کاظم فرماتے تو چوگر میں چھڑتا تھا اس سے مجبور ہو جاتا تو حضرت
کو کبھی اس کا خطرہ بھی نہیں ہو بلکہ خیال آیا تو یہ اپنے ایک خاص خادمہ بانی تھی سے فرمایا
کہ بھالی یہ اختلاف تو چھا معلوم نہیں ہوتا وہ میں ہی اپنی رائے سے جرح کر دیں

مگر یہ مولانا محمود حسن تحریک خلافت سے روح رواں تھے قرآپ نے ہمیشہ خلافت
شرح اور اختیار کرنے پر مست پسندیدگی کا اظہار فرمایا مولانا تھانوی اپنے استاد کے اس
امار فکر کی بہت تعریف فرماتے۔ اسی طرح مولانا کے متعلق یہ مثال دیتے ہوئے فرمایا کہ
حضرت محمود حسن کے متعلق فلاں ردی ہیں۔ ہوں نے اپنے کافل سے سنی اور سکھوں
سے دیکھی ہے کہ جس وقت حضرت ماسے شریف لائے تو سب کی بندہ گاہ پل متنبالی کراہیت
زیادہ تعداد میں موجود تھا حضرت مولانا اور مولانا صاحب ایک موٹر میں تھے اور میں دوسرے
بندہ بھی موجود تھے جس وقت موٹر چلا تو ایک دم اندکابر کا منہ بند ہو اور اس کے بعد

ملازمی کی جے محمد علی اور شہادت علی کی جے لا مولانا محمود حسن کی جے کے غریبے بندہ ہوئے
حضرت نے شوکت علی کا دامن پکڑ کر کہا کہ یہ کیا اس پر شوکت علی نے کچھ خیال کیا تو حضرت
نے دوبارہ سختی سے فرمایا کہ اس کو بندہ کر۔ اس پر شوکت علی نے کہا کہ حضرت جے سے سختی

۱۔ الانفاخت الیوم جلد چہارم ص ۵۰۳ - ۵۰۴

۲۔ القول البلیل ص ۶۹

فیتے ہیں حضرت سے فرمایا کہ یہ بات سب سے نرم رہا کرو اور جو کچھ بھی یہ شیئہ
نکستہ راہی طرح حضرت سے یہ سہارہ اس کے قرب و حور میں اپنے ہاتھ
سے قربانیاں بھی کراہیں

مولانا تھانوی نے یہ سہارہ مولانا محمود حسن کی ترغیب حق پرستی اور بے نفسی کے بعد
میں دیکھے وہ سہارہ جی میں اب ان صفات کا رد و تعریف فرماتے۔ ایک مجلس
میں فرمایا کہ آپے حدیث کی جوشان ان کی حق پرستی اور بے نفسی دیکھی ایسا کسی کو بھی دیکھا
حضرت مولانا محمود حسن زکریا علیہ جب ماسے شریف سے تریں بھی بغیر یہ راستہ پرند
حافظ تھا۔ حضرت نے ٹری شہادت فرمائی۔ وہ بائیں اس وقت یاد آتی ہیں ان حضرت
کاتھیں دھرتی ہیں

سند بہاء واقعات اس بات کا واضح ثبوت ہیں کہ مولانا تھانوی اپنے استاد مولانا
محمود حسن کا کس قدر احترام و عزت کیا کرتے تھے۔ اب شاگرد کے متعلق استاد کی رائے
بھی ملاحظہ ہوتا کہ دوروں کے باجی تعلقات محبت اور ایک دوسرے کے لیے جذبات
دعائیات کا مگہ ملازد ہو سکے۔ کچھ لوگوں نے مولانا محمود حسن سے مولانا تھانوی کی تحریک
خلافت میں مدد شہادت کی شکایت کی تو اس پر آپ نے فرمایا کہ ہم تو اس پر بھی غریب
کہ ایسی جہت کا آدمی بھی ہم میں سے ہے کہ جس نے تمام دنیا کی پرواہ نہ کی۔ جو اس کی
رے میں حق ہے اس پر منتقل سے قہم ہے کسی کے دبا یا اثر کو ذرا براہ حق کے

۱۔ الانفاخت الیوم جلد ششم ص ۲۵۵

۲۔ الانفاخت الیوم جلد ہفتم ص ۲۲۳

نما کر میں۔ مولانا تھانوی نے اس جواب کے تعلق فرمایا کہ جب وہی تھا جو مولانا تھانوی نے دیا۔ مولانا فیل احمد کا جواب تو واضح کا جواب تھا۔ (۱)

مولانا تھانوی اور مولانا محمد علی جوہر

مولانا تھانوی اور مولانا محمد علی جوہر کے تعلق کے بارے میں ایک خاص انداز رکھتا تھا آپ کے نزدیک مغربی جمہوریت اور اسلام و تشیع و حیرتیں اور مل کے غلط فہمیاں میں آپ کے جھگڑا جوہر کی جمہوریت کی مخالفت نہیں بلکہ درست ملے گی مولانا تھانوی سے تھے کہ جو لوگ قرآن کی آیت و کتاب و حدیث سے سلام میں جمہوریت کا جھگڑا کرتے ہیں وہ یہ بھول جاتے ہیں کہ اس سے گلی آیت و احادیث و فتوے کے خلاف ملے گلی اللہ سے خود بخود جمہوریت کی نفی ہو جاتی ہے۔ اس لیے مولانا کی سیاسی دشمنی میں جمہوریت اور مولانا کی بجائے غلط فہمیاں بادشاہ و امیر و رئیس کے غلط فہمیاں ہیں۔ دوسرے پہلو پر ہے کہ مولانا تھانوی مغربی جمہوریت کے لیے مغربی بدعت کا نفی استہوار کرتے تھے۔ دوسری جانب مولانا محمد علی جوہر نے جمہوریت کے تعلق نظر کوئی ڈھکا چھپا نہیں۔ اتفاق سے جن دنوں مولانا تھانوی نے جمہوریت کے لیے مغربی بدعت کی اصطلاح استعمال کی۔ یہی نام میں مولانا محمد علی شاہ معذرت فرمائیں گے غلط فہمیاں درست تو یہ ہیں کہ میں معذرت سے مولانا تھانوی کے جمہوریت کے بارے میں غلط فہمیاں درج بالخصوص مغربی بدعت کی اصطلاح سے مولانا محمد علی سے تاثر کیا کہ شاید مولانا تھانوی پر سب کچھ شہسود کی حمایت میں کر دیتے ہیں۔ اسی بنا پر جمہوریت کے خلاف ہیں۔ اس پر مولانا محمد علی نے ایک مسرت ضمنی لکھی جس میں مولانا تھانوی کے خلاف میں نے اس کے لیے جو شرطیں وضع کر کے سے پہلے بتلائی کہ اس ضمن سے ہے۔ کیا ملاقات مقصود ہے یا بچہ اور اس طرح ملاقات مقصود ہے تو پھر شرطیں کسی بزرگی و درجہ شریف زیادہ ہو گی۔ اگر ملاقات کی غرض نہیں تو پھر اداں یہ کہ جس وقت وہ تھانوی میں آئے گے ان کے لیے بچہ یا بچہ کے بار بار خط ہوں گا۔ دوسرے کر کے سے

قبل سے غرض بتلائی۔ سو ہم یہ کہہ دینا چاہتا ہوں کہ کسی اور سے گستاخ کی اجازت نہ ہوگی۔ یہ شرطیں پیش کر کے بعد مولانا تھانوی نے فرمایا کہ "یہ ہیں شرطیں اگر منظور ہوں تو بسم اللہ اپنا گھر ہے تشریف لے آئیں" (۱)

مولانا تھانوی کا مغربی طرز جمہوریت کے بارے میں ایک خاص انداز رکھتا تھا آپ کے نزدیک مغربی جمہوریت اور اسلام و تشیع و حیرتیں اور مل کے غلط فہمیاں میں آپ کے جھگڑا جوہر کی جمہوریت کی مخالفت نہیں بلکہ درست ملے گی مولانا تھانوی سے تھے کہ جو لوگ قرآن کی آیت و کتاب و حدیث سے سلام میں جمہوریت کا جھگڑا کرتے ہیں وہ یہ بھول جاتے ہیں کہ اس سے گلی آیت و احادیث و فتوے کے خلاف ملے گلی اللہ سے خود بخود جمہوریت کی نفی ہو جاتی ہے۔ اس لیے مولانا کی سیاسی دشمنی میں جمہوریت اور مولانا کی بجائے غلط فہمیاں بادشاہ و امیر و رئیس کے غلط فہمیاں ہیں۔ دوسرے پہلو پر ہے کہ مولانا تھانوی مغربی جمہوریت کے لیے مغربی بدعت کا نفی استہوار کرتے تھے۔ دوسری جانب مولانا محمد علی جوہر نے جمہوریت کے تعلق نظر کوئی ڈھکا چھپا نہیں۔ اتفاق سے جن دنوں مولانا تھانوی نے جمہوریت کے لیے مغربی بدعت کی اصطلاح استعمال کی۔ یہی نام میں مولانا محمد علی شاہ معذرت فرمائیں گے غلط فہمیاں درست تو یہ ہیں کہ میں معذرت سے مولانا تھانوی کے جمہوریت کے بارے میں غلط فہمیاں درج بالخصوص مغربی بدعت کی اصطلاح سے مولانا محمد علی سے تاثر کیا کہ شاید مولانا تھانوی پر سب کچھ شہسود کی حمایت میں کر دیتے ہیں۔ اسی بنا پر جمہوریت کے خلاف ہیں۔ اس پر مولانا محمد علی نے ایک مسرت ضمنی لکھی جس میں مولانا تھانوی کے خلاف میں نے اس کے لیے جو شرطیں وضع کر کے سے پہلے بتلائی کہ اس ضمن سے ہے۔ کیا ملاقات مقصود ہے یا بچہ اور اس طرح ملاقات مقصود ہے تو پھر شرطیں کسی بزرگی و درجہ شریف زیادہ ہو گی۔ اگر ملاقات کی غرض نہیں تو پھر اداں یہ کہ جس وقت وہ تھانوی میں آئے گے ان کے لیے بچہ یا بچہ کے بار بار خط ہوں گا۔ دوسرے کر کے سے

مقدس سرزمین پر ایک جہنم بادشاہ، شاہ محمود کے فخر کا بیٹہ مولانا اشرف علی تھلوی
 مظلوم اللہ کا دل میں تعمیر باغ باغ برآمد وہ جمہوریت کو خلیہ جنت ہے لکے سلطان بن
 سعود کی خلق الغنی کو عین اسلام ظاہر کرے لگے اور چونکہ وہ شاہ محمود فی الامری میں عین
 سے حمد و بہ سزا آسان نہ تھا۔ اس لیے بڑے کوشش طرح مزیدت کے وقت عرب بھیجا
 سکتے تھے۔ تاویل کے ذریعے بعض مرتب سے بے اہلی کی گئی اور فریاد کر رہے ہیں رضام
 فی الامری تو بھی ہے مگر یہ ولایت کے کھے پڑے جو مولانا بن جیسے ہیں۔ یہ صورت کہ وہ
 اذا عزمت فتوکل علی اللہ۔

ایسے جہنم پایہ نام کے قلم سے حسب اس میں تالیف نکلیں تو کس طرح مسلمانوں کی حالت
 پر دنا آئے تعجب ہے کہ مولانا جو خود ولایت کے پڑھے لکھے مجسمہ نہیں ہیں وہ نہیں
 فرنگی مل نے ہی مولانا کا خطاب مل نہیں کیا ہے ان الفاظ کو یاد رکھا مگر یہ بھول گئے
 کہ ادا عزمت نہیں ہے بلکہ ادا عزمت ہے وہ یہ خیال نہیں فرمایا کہ عزمت کی میری مدد
 ابن سعود جیسے غیر معصوم غلطی بادشاہ کی طرف سے ہیں پھر تو ایک مضمون "غیر باطنی نبی
 سرور کو نہیں اور باعث کریں دو عالم کی طرف پھرتی ہے جس کا عزم باوجود سوسے خدا کے
 کسی کی مدد کا محتاج نہیں تھا۔"

مولانا محمد علی جوہر کو اللہ تعالیٰ نے ایک خاص ملک عطا فرمایا تھا اسی لفظ کے حروف کے
 ہماری سے تغیر تبدیل سے اس ملک کو نئے سنی پناہ دیتے تھے تنہا لا مذکر بن بیڑا Lord
 Birkenhead کو لا زبور کوں ہیڈ Lord PROCLINHEAD اور یز سے نیکر اند کوں کی
 بند و نازی کے پیش نظر ابھی کفراں میں تبدیل کر دیا گیا تھا اسی طرح ایک مکتب اپنے ایک
 ۱۔ رئیس احمد جعفری مکتوبات محمد علی (میدان دکن ۱۹۳۵) ص ۵۳-۵۵

درست لایہ اسے "کلی علی نذر سے بارے میں لکھا کہ آج کل ہمارے پرنسپل علی نذر
 ARCH BOLD میں اور میگر لری آرچ ویک ARCH WEAK

نائب سر ملک خزانہ بیت و طلبت کے انسان تھے اسی رح اخبار مکتوف
 انڈیا کے ایڈیٹر شیپرڈ Sheppard کے بارے میں لکھا کہ

There are many a sheep without a Shepherd
 but he is a Shepherd without a Sheep

ان محمد علی نے اپنے اس مضمون میں مولانا تھلوی پر بھی استغناء کیا مولانا تھلوی نے اپنے
 و لایہ کی ریت در انداز سے رنے کی با پر عزم میں سخت مشہور ہو گئے اور چونکہ
 سب کا وطن تھا۔ مولانا تھلوی سب بھی اپنے رفیق مولانا عبدالمجید دیا دلی
 سے ملتے تھے مولانا تھلوی کی دوست پرچھے کہ ہمارے تھا نیکر صاحب کا کیا حال ہے
 میں میں شہوت سے لے، جہد و زور میں زحما ایک دوسرے کا بدلہ دے کر تھے تھے
 مولانا تھلوی سب بھی بندہ اس کے ہمدانی کا ذکر کرتے تو مولانا محمد علی کا لفظ و ریا کرتے
 یک دہرہ دیا کہ وہ دوست کا مدھی ستاروں کا ہمد و او خیر خواہ تھا جیسا کہ بعض بدلتہ پیش
 یں کو کھے موت تھے، اب تک مجھے ہوئے ہیں تو محمد علی تو پاس ہیں ان کا فیصلہ دیکھ
 کہ کس طرح لگے ہو گئے ہیں!"

مولانا محمد علی کو حسب ہندو ذہنیت نے یوں کر دیا اور آپ نے ان سے علیحدگی
 قرار دے سکے ہوں بے تنقید کی خدمت کا پتہ اٹھایا مولانا تھلوی نے ان کے اس جذبہ کی
 سب سے مدد کی چنانچہ میں علیحدگی کے بعد مولانا تھلوی اکثر مولانا محمد علی کی خوش عقیدگی

۱۔ رئیس احمد جعفری میرت محمد علی (لاہور ۱۹۵۰) ص ۱۱۷
 ۲۔ الاناضات ایو سیہ جلد پنجم ص ۴۹

مہذب و آجی واضح ہو جانے کے بعد ہندوؤں سے ملھدی پران کی تعریف دیتے تھے۔
ایک مجلس میں فرمایا کہ تمام ہندوؤں میں سے پارسے محمد علی کے اندر یہ بات تھی۔ وہ ہند
تھے اسی زمانہ (تقریباً ۱۸۵۰ء) میں نے ایک معتبر راوی سے سنا کہ علی گڑھ کا ج میں
نار کے بعد میرے لیے دعا گوئی تھی کہ یا اللہ اس مسک کو ہمارے ساتھ رکھو۔ (۱)
ایک اور مجلس میں فرمایا کہ ہاں محمد علی سے ماوجود یہ وہ اس کے جامعہ میں، ہانی ہیں محمد کو
محبت ہے ایک تو وہ ہندو اور خوش نیت تھے۔ دوسرے اس وجہ سے کہ وضو نہ تھی کے
بعد اہل باطل کا ساتھ چھوڑ دیا تھا۔ (۲)

کاظمی سے تعارف کے تابع نے مولانا محمد علی کو کانپور سے علیحدگی پر مجبور
کر دیا اور یوں دونوں بھائیوں کو ایک دوسرے سے قریب آنے اور باہمی فطرتوں کو جمع
کرنے کا موقع پیدا کیا۔ مولانا عبدالجبار آبادی نے اس موقع سے فائدہ اٹھاتے ہوئے
۱۸۵۳ء میں اس بات کی کوشش کی کہ مولانا، حرم اور مولانا تھانوی میں ملاقات کی کوئی صورت
نکل آئے۔ چنانچہ ایک روز موقع پا کر مولانا عبدالجبار کو مولانا تھانوی سے کہا
کہ آپ کو چاہئے کہ نہ کرنے کی پریشانی نہیں ہیں، اس لیے اگر آپ اجازت دیں تو مولانا
محمد علی کو ہی تھانویوں سے آؤں۔ اس پر مولانا تھانوی نے فرمایا "اگر سے نہیں وہ تو بے
آدمی ہیں یہاں کہاں آئیں گے۔ یہاں آنے کی دعوت دینا، بڑا مناسب نہیں نہیں
بڑی محنت ہوگی۔ مولانا فرمایا، "یہاں سے تھانوی کو کیا غرض بلانے والوں میں
ہوں۔ ان کے آنے کی ذمہ داری میرے سر ہے۔ مولانا تھانوی نے اپنی رضامندی میں یہ

۱۔ الانفاذات المیہ جلد چہارم ص ۲۳۳

۲۔ الانفاذات المیہ جلد چہارم ص ۲۹۰

نہتے، ان کے راز اور اس کے ہر حال کا حساب بھی یہ تو ایک کی تھی کہ وہ یہاں آئیں نہیں
سے پہلے بھی یہی جواب دیتا تھا کہ یہی تجویز ہے کہ وہ ایک رات خانقاہ میں گویا رہیں۔
پچھلے اس جب وہ تشریف لائیں گے تو میں ان کی تحفہ کیوں گا۔ بات سے پہلے
یہ میں چھ دن گزریں وہ اتنی حمایت کریں کہ اس روز سال پر گفتگو کریں بدھیری
مورسات لائی جاوے گی سبب میں رہ کر میں طبیعت کو غلو سے ذرا کے ساتھ
یہی محرمات کو سو پہلے تو تھیں پھر دوسرے مذکور ہیں اور مقبلی دیر جا میں رشاد
فراموشی میں بھی کوئی کے ساتھ سنے کو تیار ہوں۔ (۱)

۱۔ مستشرقین کے دور کا وہی نے مولانا محمد علی سے ملاقات یہ رضامندی کا اظہار
فرمایا۔ مولانا فرمایا، "یہی نے مولانا محمد علی کو بھی ملاقات کے لیے نیم رات سیریا میں
رات کو ملاقات سے ملنے پہنچی کہ وہ اس کے چھاتی دوسرے مولانا محمد علی گول میں کانپور
میں آئے تھے یہ لندن چلے گئے جہاں وہ تھانوی کو کیا۔

۲۔ صمدی ۹۳، کوڑا، حرم۔ پہلی تحقیقی سے ملے مولانا تھانوی کو جب
اس سے ملاقات ہوئی تو اس نے مولانا کو مولانا تھانوی سے ملاقات کے لیے کہا جس کا ایک
باب صمدی، محمد علی کے لیے محبت و عقیدت میں ذرا طر تھانوی اور آپ
سے اس میں مولانا محمد علی کا تعلق تھا مولانا تھانوی کو کہتا ہے۔ مولانا تھانوی نے
مولانا محمد علی کو کہتا ہے کہ مولانا تھانوی کا میرے قصب پر جو اثر ہوا ہے یہاں نہیں کر سکتا
مجاہد جانے لگتی بار بار کڑھکوں و کر رہا ہوں۔ محمد علی کو جس صفت کا اقتقاد وہ اس
اقتقاد کی خاطر محبت سے صفت ہے مسلمانوں کی سچی محبت، ان کی راسخ

۱۔ عبدالجبار، مولانا تھانوی، علی گڑھ، ۱۹۰۰ء، ص ۱۵۲، ۱۵۳

صحافت دیکھنے والے جانتے ہوں گے میں نے کونسا صحافت جانتا ہوں

مولانا اشرف علی تھانوی اور مولانا حسین احمد مدنی

مولانا اشرف علی تھانوی اور مولانا حسین احمد مدنی دو مختلف سیاسی مکتبہ فکر سے تعلق رکھتے تھے اور دونوں بزرگان دین کے سیاسی رجحانات میں زمین آسمان کا فرق تھا مولانا حسین احمد مدنی نے اس مسئلے متعلق اعتراض کرتے ہوئے اپنے خط میں تحریر کیا کہ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی سے ہماری سیاسی تعریف سے دوستی نہ رہے گی۔

مولانا تھانوی تحریک خلافت سے عیسوی سبب جبکہ مولانا مدنی نے اس کو ایک میں بڑھ چڑھ کر یہ مولانا مدنی مسلمانوں کا ہندوؤں سے اتحاد اور تعاون نہ صرف جاری و ساری قرار دیتے تھے۔ اسی بارے میں اپنی رائے کا اظہار کرتے ہوئے آپ نے ایک خط میں تحریر فرمایا کہ "ہندوستان کی آزادی کے بارے میں غیر مسلم جماعتوں سے شریک ہونا ناجائز ہے۔" ایک اور نمونے کی وضاحت کرتے ہوئے آپ نے "توحید و توحید" بڑے دشمن اٹھانے سے ترک و اجتناب کیجئے۔ کس کو رک دینے کے لیے فیروز ہندوؤں کو ساتھ لیجئے۔ اگرچہ انگریز معاہدہ قبولیت چھٹا نہیں کرتے مگر سلام کے جملوں میں نہیں۔ بغلاف ہند کے کہ یہ ہمارے پند کی ہیں اگرچہ کافر ہیں پند کی حق رکھتا ہے۔

عبدالاحد دیرا ہدی۔ محمد علی کی۔ قیادی کے ہندوستانی عظیم ہندو۔ ہندو۔ ہندو۔

۱۔ محمد الدین صلاحی "مکتوبات شیخ الاسلام" رد ایک سال عبد اللہ ص ۲۹

۲۔ مکتوبات شیخ الاسلام جلد دوم ص ۱۲۸

۳۔ مکتوبات شیخ الاسلام جلد اولی ص ۱۳۸

میں نے برعکس دیکھا تھانوی سے موسم تھا تو سبھی علی دربار میں ہندو سبھی تھے۔
مولانا کی یہ نکتہ رائے تھی کہ ہندوؤں سے یہاں مسلمانوں سے دشمنی میں سی پتہ تب اس بات سے خوش ہوتے رہے ہندو اور انگریز دونوں کے ساتھ ہندو معاہدہ کی جیسے بیٹھ
دونوں میں ہندو مسلمانوں کے دشمن ہیں مولانا تھانوی ہندو مسلک خود سے دوسری زبان
کھولنے والے ہیں اس میں نہیں ہیں انھیں تھے ہندو مسلک انھیں دوسرے میں آپ انہیں
تھانوی اور ہندو مسلمانوں کے ہاتھوں میں سے دشمنی ہی تو اس کے لیے دخل بھی
برہم میں وہاں تب بھی ہندوؤں کی سرک ایک کرنا سب کے خلاف سے وہی نہ کی
آتشیں ہاں پیر سے ان کے طوائف کا دست بردار ہے۔ مثلاً قصہ ہندو سے
معاہدہ نہ ہندو مسلمانوں کے شریک ہونا ہی نہیں کہ ہندو مسلمانوں کے
معاہدہ نہ ہندو مسلمانوں کے ہاتھوں میں سے نہ ہندو مسلمانوں کے ہاتھوں میں
مذاق سے یاد آتے ہیں گئے۔"

کیا علیہ السلام میں یہی حال کے ملک کو یہ سبب میں چاہیے یا سبب علیوں
معاہدہ سے انہیں اختلاف کا سبب نہ ایک طرف تو مولانا تھانوی نے صرف طلباء کے ساتھ
سبب میں سیاست میں چھ لکھ کے سخت خلاف تھے یہی وجہ سے ہندو اسلام پر ہندو
کے معاہدہ سے سیاست کے میدان میں قدم رکھ کر مولانا تھانوی نے درعلوم دیوبند
کی سرپرستی کے استغنیائے دید مولانا تھانوی نے ان کے نکتہ کو "طوائف علی کے رائے میں
کسی دشمن میں شمول ہونا تعلیم کو بدکردار کیا ہے۔ طوائف علم کے لیے کیوں درجیت
قلب بہت ضروری ہے۔ اس کے روبرو رہنے سے تعلیم پر باد ہو جاتی ہے میں نے رائے

یومہ دیوے شمس پر دارالعلوم دیوبند سے چھوڑا اور سارے دن تک بند رہا یہ تھا
یا دیکھ کر بار بار سے اس سے پاس حاضر ہوتا تھا تو بھی اس کا تعلق نہ تھا
جب اس واقعہ کا علم قریب سے سنی پرفٹ، اسی کا علم دیا اور اس کے
مورخہ علامہ دیوبند و دیوبندوں سے محبت رشتہ تھے یہ خط لکھا جس
میں اس واقعہ پر گہرے رنج و اندھا بھرا کرتے ہوئے لکھا کہ اس واقعہ سے
مسلموں پر جو اثر پڑتا ہے وہ فحاش ہے۔ اس قدر جوش و خروش کی زیادتی کے
کوئی صورت نہیں رکھتی ہے یہ ایک حد تک وزارت و محبت کے درمیان
کیوں نہ تعلقات سے اس صورت کی تجدید جس کا تعلق اس وقت سے نہایت
اسی طرف میں سے حضرت کو جو اس وقت سے تعلق رکھتا تھا یہاں
ایمانوں کو اس خیال کو دل سے اکل جان دیا اس میں سے کیا اس وقت سے تعلق
رہیں سہل رہے کچھ وجوہ ہیں۔

خوف میں۔۔۔ آپ کو معلوم ہو گا کہ آپ کی رہائی بعد میں پورا ہو گیا تھا کہ ہم طلبہ میں
کاغذی شہنشاہیں بھجوا رہے۔ کیا یہ کانگریسی شہنشاہیں ہیں یا ان کی تہذیب اور طلبہ کو کسی سے
مردوں اس کا سبب قریب و غور نہیں۔ چھ قوں فعل میں مطابق کہاں؟
مورانا شبیر احمد عثمانی کے نام ایک خط میں لکھا کہ میں تو طریقین سے متعلق ہیں
رکھتا ہوں کہ کانگریسی مسابک کی رشتہ میں نہ سما جاتے ہیں۔

یہ سب سزاوارحہ سے متعلق تھے مگر اس وقت تو اس سے جدا دیا۔
تو اپنے پٹے سے ملنے کی طرف مشغول رہنا چاہیے۔ لکھیے جس قدر تمدن قریب و
قریب ہیں اس میں میں متبصر عمل کرتی ہے۔ اگر سب ہی ایک طرف اور ایک ہی کام
میں لگ جائیں تو اس کا فائدہ بہت کم ہو جائے۔ اس میں ہر فرد کو اپنی جگہ پر
مردم کو یہ بھی دیا۔ سب کا دور ہو گیا اس سے میں چاہتا تھا کہ کسی طرح سب کو
مردم میں۔

مفتی محمد تقی نے مورخہ قریب کے دارالعلوم سے متعلق تھے۔ قریب کے مفتی
کے بڑے ہیں لکھا کہ حضرت فاضل مدرسہ کے مفتی زمر کچھستی دارالعلوم کی بڑی زمین دو
تھیں۔ اور تو حضرت کو کسی تعمیر کاہ کے طلبہ اور مدرسین کا ملک کی عملی سیاست میں حصہ
مین اصول پسند تھا انھوں نے کانگریسی سیاست میں ایک طلبہ کو پورے ملک کی تعلیمی دوری
طرف ہندو مذاہب اور مسلمانوں کی نفرت ہی نفرت کا متبادل تھا۔ جب حضرت مورخہ میں
معاہدہ ملی دارالعلوم کے صدر مدرس ہوئے وہ شدت سے عملی سیاست میں حصہ لیتے تھے
انھوں نے اس کی سیاست میں جمعیت العلماء ہند نے کانگریس کا فیصلہ قبول کر لیا۔ یہ سیاست
حضرت کے نزدیک مطلقاً اسلام اور مسلمانوں کے دھرم کے خلاف تھی انھوں نے عربی مدرسہ کی
قواسم میں تباہی تھی۔ جب بعد ان دارالعلوم کا ایک محضر مورخہ ملی کا ہم خیال ہو گیا اور
سجھت کی فضا کے خلاف کانگریسی سیاست دارالعلوم میں داخل ہوئی تو حضرت سے
متعلق دے دیا۔ اول دل لبران نے اس متعلق قبل کرنے سے انکار کر دیا مگر آخر میں حضرت

نے خود شیعہ اعلان درعلوم کے دروسے پر چسپاں کر دیا۔ ۱۱۔ مولانا محمد عثمان نے بھی استغنیٰ کی یہی دجہ بیان کی۔ آپ نے رقم لکھا "حکومت خیر الامت مدرسہ عربیہ اسلامیہ میں ملک سیاست میں مشغولی و طلبہ کے لیے توطیقاۃ الامم میں کے یہ بھی بدشیر پسند کرتے تھے کہ اس سے تعلیم میں غائی پیدا ہوتی ہے مولانا حسین احمد صاحب درعلوم کے طلبہ کی سیاست میں مشغولی کو چھوڑتے تھے کیونکہ ان سے ردایک بھی تھا۔ مولانا تھانوی کا شمار تھا کہ انگریزوں میں کثرت پرست ہندوؤں کی سب سے خبیثا بھی ہندو اکثریت کا سب سے مسلمان مصلحت کے نام میں یہ صورت چہ نہیں ہو سکتی اس لیے مابین میں یہ تحریکات مناسب نہیں بلکہ دارعلوم کے مصلحت کی لئے چل چکی تو آپ نے سستی دے دیا" ۱۲۔

نہیں نہ تمام نظریات اختلاف کے دونوں زمرہ کے ذاتی تعلقات میں کوئی فرق نہ آئے۔ دونوں نے مصلحت کے وجود و شائستگی اور وقت کے راز کو اچھے سے سمجھ لیا۔ ۱۱۔ مولانا دونوں کے علوم و معارف است پختہ کی کوئی ہوسکتا ہے مولانا صاحب نے بڑی بڑی مشائخ میں مولانا حسین احمد مانی کے ہوا تھا نہ مصروف مشیونٹ کے لئے مولانا دیا آدمی کے اپنے الفاظ میں مولانا اشرف علی تھانوی نے مولانا حسین احمد کا استقبال کیا کہ وہ امت سے کیا۔ ۱۲۔ مولانا دیا آدمی اپنی باطنی اور روحانی صلاح کے لیے ایک مشہد کی تلاش میں تھے اور اس سلسلے میں ان کی نگاہ انتخاب مولانا تھانوی اور مولانا مدنی پر پڑی

۱۔ مکتبہ حجازی شریعت محمد شیعہ بنام راقم ۲۔ جوانی مشائخ

۲۔ مکتبہ حجازی مولانا علی محمد عثمانی ۳۔ تہذیب و تمدن اسلام

۳۔ حکیم الامت ص ۱۹

۱۔ مولانا صلاح و شوریہ کے بعد مولانا دیا آدمی سے مولانا حسین احمد مدنی کے ہاتھ پر بیعت کروا کر بیعت کے بعد مولانا مدنی نے مولانا دیا آدمی کو ایک خط لکھا جو یہ کہتا ہے کہ سب کی سخاوت کے باوجود دونوں حضرات ایک دوسرے کا کس قدر حقدار کی کہتے تھے مولانا مدنی نے لکھا "آپ تو خائف و انتہی پر پہنچ گئے ہوں گے۔ خداوندوں کی صفائی کو باعث غیرت پیدا کر کے میں نے حسب است و حضرت مولانا تھانوی کی دست بردا جہم اور آپ حضرات کے ارشاد پر اس وقت بیعت کر لی تھی کہ حقیقت یہ ہے کہ میں اپنی مالی و روحانی و دینی پر بیعت برادرہ کیوں ہوں اور حضرت شریف ہوں۔ اللہ تعالیٰ سے آپ کو مولانا دوست برادرہ کے وہاں میں پہنچا دیا ہے مولانا کو آپ سے اور آپ کو مولانا سے انیس پیدا ہو گیا ہے۔ اب مولانا سب سے کہ آپ مولانا تھانوی سے بیعت کر لیں" ۱۲۔

مولانا مدنی کے کتبہ است پر ایک خط ایسے جس کا بھی مولانا تھانوی کو کرنا چاہئے تھا آپ کو دست بردا جہم یا بڑا اللہ علیہ کے الفاظ میں کے مولانا مدنی ایک خط لکھتے ہیں حضرت مولانا دست بردا جہم کی خدمت قدس میں جس قدر خط لکھتا رہا وہ طبعیت جانی ۱۲۔ ایک اور خط سب کو شہرہ دیا کہ حضرت تھانوی کے موافق خرید بیچنے بہت عمدہ ہیں۔ اس کا مولانا مدنی نے لکھا "۱۱۔ ایک اور خط میں تحریر فرمایا کہ مولانا تھانوی سے حدیث مولانا حسین احمد مولانا اشرف علی تھانوی مولانا ۱۰۔ یہ رحمن اور مولانا شریف احمد عثمانی یہ جو حضرات۔ قسم کے

۱۔ مکتبہ شیعہ اسلام جلد اول ص ۱۲۳

۲۔ مکتبہ شیعہ اسلام جلد اول ص ۱۲۳

۳۔ مکتبہ شیعہ اسلام جلد دوم ص ۱۱۳

مولانا خیر محمد جاسر مدنی نے لکھا کہ مولانا تھانوی نے مولانا مدنی کے متعلق فرمایا کہ ہمارے
کا بدلیہ بند میں بغفل تعداد کچھ نہ کچھ خصوصیات ہوتی ہیں۔ چنانچہ شیخ مدنی کے دو خداؤں
کلمات میں جو ان میں برجہ اتم وجود ہیں۔ ایک تو مجاہدہ جو کسی دوسرے میں نہ نہیں
دوسرے کو جمع چنانچہ سب کچھ ہونے کے باوجود اپنے آپ کو کچھ نہیں سمجھتے۔ (۱) مولانا
تھانوی نے اپنی ایک مجلس میں مولانا حسین احمد مدنی کے متعلق لکھ کر کرتے ہوئے فرمایا کہ
"حسین احمد صاحب بہت شریف طبیعت کے سان ہیں۔ باوجود سیاسی مسائل میں
اختلاف رکھنے کے کوئی کار خیزت محدود شرع ان سے نہیں ملے گی۔" (۲)

دونوں رحما کے تعلقات کے ضمن میں مولانا سید محمد یاسین نے رقم کو لکھا کہ غالباً
۱۹۳۲ء کا واقعہ ہے کہ مولانا حسین احمد مدنی گرفتار ہوئے مگر قاری کی خبر حبیب خاں تھانوی
کو پہنچی تو آپ بہت متاثر ہوئے اور فرمایا کہ مجھے اندازہ نہیں تھا کہ مولانا حسین احمد سے
مجھے ساقی ملتی ہے۔ قاری مدنی سے میرے دل پر چٹائی ہو گئی ہے۔ میں نے کہا کہ میں کیا کیا کر سکتا ہوں؟
فرمایا کہ "مجھ کو اپنی موت پہنچی ہے مگر تم میرے بعد باطنی خدمت کرنے والے کون تھے؟" مگر
مولانا حسین احمد کو دیکھ کر نسل سنی کہ دنیا ان سے زندہ رہے گی۔ ایک اور موقع پر مولانا
مدنی کے متعلق فرمایا کہ "میں حسین احمد کو ان کے سیاسی کاموں میں خلص اور بہترین مانتا ہوں
ان سے محبت کے ساتھ ایک اختلاف ہے، مگر وہ محبت دفع ہو جائے تو میں ان کے ساتھ
ایک دلی سپاہی بن کے کام کرنے کو تیار ہوں۔"

۱۔ حاشیہ کتابت شیخ الاسلام جلد ہفتم ص ۱۲

۲۔ مفتی محمد حسن (م)، نظام الحسین و اتحاد جہوں ۱۹۴۵ء ص ۱۷

سندھ، خطوط اور محفوظات یہ خط ہر کرتے ہیں کہ مولانا تھانوی اور مولانا مدنی
سیاسی معاملات میں ایک دوسرے سے اختلاف رکھنے کے باوجود ایک دوسرے
کا اس قدر احترام و عزت کیا کرتے تھے کہ نہ جہاں بالا امتثال اس بات کو بھی ثابت کرتی
ہیں کہ مولانا تھانوی کا تقریباً خلافت سے اختلاف اصولوں پر مبنی تھا اور اس سلسلے میں
شخصی رجحانات و نظریات اس کا سبب نہیں بنتے۔

مولانا تھانوی اور کانگریس

۱۵۰۔ اکی جٹک زدی مسلمان پاک و ہند کی تاریخ میں ایک خاص اہمیت رکھتی ہے۔ جٹک زدی کے فخر و ستے کی راہ گاہ کاواہ زدی گرم و جہیں میں خود و صاف و کوئی نام۔ تھلا گرجہ جس جٹک میں بہد و درسمن و دوسوں ہی شامل تھے ہیں جٹک نے بعد و صاف مسلمان کی انگریزوں و صاف بنے۔ اسی طریت اثر و کرتے ہوئے سر سید احمد خان نے کہا تھا۔ "کوئی آفت یہی نہیں جس مانے میں نہ بولے ہو گروہ مانا میں اور یہ انہیں نے ہی کی ہو۔ یہ نہ کہا گیا ہو کہ مسلمانوں کے۔ ان دنوں جو اخبارت میری طرف سے نکلتے اور جو کہ ہیں تحنیف موزمیں وہ بھی میں نے دیکھیں اور ہر ایک میں یہی دیکھ کر ہندوستان میں فساد و ہذاست کوئی نہیں مگر مسلمان۔ کوئی کانٹے دار و رخت اس مانے میں نہیں اٹھا جو یہ نہ کہا گیا ہو کہ اس کا بیج مسلمانوں نے ہی بیا تھا۔

۱۸۸۷ء میں انڈین سول سروس کے ایک رٹائرڈ افسر سے اور میو کو بچیاں پیدا ہو
کہ ہندوستان میں ایک بااقتدار قیام اس لیے نہایت ضروری ہے کہ ہندوستانیوں کے
دس کا اہلکار لکھتا رہے۔ میو، جو کہ برطانوی حکومت کا رہبر دست خیر خواہ تھا۔ برطانوی سلطنت
کے مفاد کو مد نظر رکھتے ہوئے اس بات کا خواہش مند تھا کہ مشنری کے وقت مشنری

مجلس

میں یہ بھی نہایت عجیب ہے کہ ہندوؤں کو یہ خیال سرحد کی کتاب و کتابت
 تجارت ہندوؤں کے بعد پیدا ہوا اور اس بات کا تذکرہ اس نے خود صاحب زادہ
 کتاب صفحہ ۱۱ سے کیا تھا۔ سوچو کہ اصل کوئی سیاسی جماعت تو ہونے کا ارادہ نہیں
 رکھتا تھا۔ اس کے پس میں محض ایک سماجی نظریہ کا نقشہ تھا۔ اس کی یہ بھی خواہش تھی کہ
 جس صورت میں مجموعہ جماعت کا جبراًں موروثی ہا کہ اس کی وحدت کیا کرے۔ لیکن
 حسبِ یہ تھا کہ یہ شخص اور اذنانِ حدیث کی سب سے اس نے ان سے اختلاف کہ
 اس سے خود پھر کو سیاسی میدانوں پر قائم کرنے کا مشورہ دیا کہ گزشتہ
 صدی کے زمانہ میں ایسی سیاسی جماعت تھیں جو حکومت کو اس کے حایوں سے آگاہ کئے
 رہتے۔ ہندوستان میں کہ ایسی سیاسی جماعت تو نہ تھی یہ ہے جو حکومت کو حایوں کی مشقت
 و تھک سے آگاہ کرتی رہے۔ اے ہندوؤں کے مشورہ دہ کو قبول کیا
 اور چند پیشینگوئیوں کے تحت یہ سیاسی جماعت قائم ہوئی گی۔

مسماں میں ہر سید از حقان پہلے رہند تھے جنہوں نے کانگریس کی اطلاع نہ ملو۔ یہ حق گفت
کی دمسماں کو یہ مستعد آیا۔ وہ اس کی شہزادوں میں جھڑپنے سے اجتناب کریں اپنے
آپ کے صوبہ تعمیر کے یہ حق لریں۔ کانگریس نے جلد ہی سے یہ مطالبہ شروع کر دیا کہ
مسماں میں کل دیر مرد و سب سے اذروں میں انتخاب کا طریقہ راج کیا جائے۔ ہر سید
احمد صے اس دور کے حالات کے پیش نظر کانگریس کے اس مطالبہ کی سختی سے
محافظت کی۔

سرسید کے ماحولیات کا معنی ہے جس میں سماجی اور شعریہ و پارہ کا نظریہ کی سرگرمیوں سے کوئی نہ کہہ رہے ہیں۔ خود، تھانوی کی رائے میں چونکہ کلمہ کے رکبان کی اشریت غیہ مسلک

پیش قدمی اور تمام علی و امویوں سے بھی نئی کے قبضے میں تھے اس لیے اگر مسلمان چاہتے
تھے بھی وہ اس میں اصلاح نہیں کر سکتے تھے۔ اس لیے کانگریس میں مسلمانوں کی شمولیت
ان کو نہ کسی قسم کا کوئی فائدہ پہنچا سکتی تھی اور نہ وہ اپنے مفاد کے خلاف پیش قدمی کسی
تعمد یا قرار و دستور کرنے کی پوزیشن میں تھے۔ دوسری جانب آپ کے خیال میں
اگرچہ مسلم لیگ بھی تعارض سے پاک نہیں تھی لیکن چونکہ اس جماعت کی اکثریت مسلمانوں پر
مشتمل تھی اس لیے اس کی اصلاح کے بہت زیادہ مفادات موجود تھے۔ اس لیے مولانا
فکرنا تھا کہ اس صورت حال میں مسلمانوں کا کانگریس سے علیحدہ رہنا اور مسلم لیگ میں اس
کی اصلاح کی غرض سے شامل ہونا مسلمانوں کے مفاد کے عین مطابق تھا۔

مولانا فاضل کوئی کانگریس کے بارے میں واضح رویہ سہارن پور کے ایک ایکشن کے
دوران سامنے آیا۔ اس انتخاب میں مسلم لیگ اور کانگریس دونوں نے حصہ لیا۔ انتخابی مہم
کے دوران میں کانگریسی حلقوں نے یہ پاپیٹھ شروع کر دیا کہ مسلم لیگ بڑھوت دینا چاہتا
ہے۔ مسلم لیگ کے ایک دور کرنے کو نہایت اس صورت حال کے شرمیلی چلو کی طرف متوجہ
چاہی کہ کیا آپ کے نزدیک کانگریس کو روک دینا چاہیے۔ اس سلسلہ پر مولانا نے ڈالنے
کوئے دینا تھا وہی سے کانگریس میں مسلمانوں کی شمولیت کو چاہا۔ اور اس کے لیے عام
رہنے کو مل اسلام کے لیے ضروری قرار دیا۔ اس سلسلے میں آپ نے قرآن مجید کی ایک آیت
کا حوالہ دیتے ہوئے لکھا کہ "کانگریس نے حالات کا معلوم ہونا کافی بہت جو آیت
کے مفہوم میں داخل ہے۔" یا ایہ الذین امنوا ۝ تنفذوا بطاۃ من دونکم لا
یالوکم حیال ۝ و دوا ما غنم قد بدت البصائر من انوارہم و ما تلعفی
معدورہم اکبر ۝ اسے ایمان والوں نے فہم اور بھیری اپنے خیر کو۔ وہ دلی نہیں

رہتے تھے اور غریبی میں ان کو خوشی ہے مگر جس قدر تکلیف پہنچے۔ اس کی بڑھتی ہے خوشی
رائی۔ اس سے درجو چھپا ہے ان کے جی میں سو اس کے زیادہ ہے۔ یہ تیرت پیش
برہنہ کے بعد مولانا فاضل نے لکھا کہ "جو وہ حالات میں حزم و عین کے ساتھ میری
برائے سے۔ جو شخص کانگریس کی واقفیت میں میری کامیابی پر وہ مسلمانوں کا خیر خواہ
نہیں دیکھتا اور اس کی واقفیت اور اس کے لیے کسی کو مل سلام کے لیے منہ
بھرتا ہے۔"

مستندین اور باؤسٹوٹیک کے سینئر مینیجر احسان الحق نے مولانا فاضل کوئی
سے دریافت کیا کہ یہ مسلمانوں سے بننے والی ایک جماعت کی شمولیت کرنا مناسب ہے یا
نہیں۔ اس کے جواب میں مولانا فاضل نے فرمایا کہ "میری رائے یہ ہے کہ مسلمان
اسم ایک میں شامل ہونا چاہیے۔ جتنی حالت کو معلوم ہوئے ہیں ان کی بنا
پر تو اس میں ہرگز شال نہ ہونا چاہیے۔"

مولانا نے جمعیت علماء ہند کا اجلاس بل میں حلقہ بر اس اجلاس میں مولانا
فاضل کوئی کوئی یا مولانا نے اجلاس میں شریک نہ ہو سکنے پر اپنی مددوری کا اظہار
کرتے ہوئے اس دعوت نامے کے جواب میں جو کچھ
کانگریس کے تعلق آپ سے خیالات کے بارے میں شک و شبہ
کیوں نہ ہو کہ ان میں رہتی ساتھ ہی اس سے کانگریس کے تعلق آپ کے سخت لیے
وہ بھی فہم تو ہے۔ آپ نے بھی "اب فرقہ واریت کا اثر کے دوسرے دور قدر

۱۹۳۰ ۱۹۲۹ کے دور میں مسلمانوں پر کئے جانے والے مظالم کی طرف اشارہ ہے۔
 مجھ کو اس سے پہلے ہی پتہ چلتا تھا کہ مسلمانوں کو انگریزوں کی جانب سے
 صرف مرہا بہت کم ہے بلکہ انگریزوں سے یزیدی کا عدل اور دنیا بہت دور ہے۔
 ان کو خود مسلمانوں کی تنظیم کرنی چاہیے اور مسلمانوں کا انگریزوں میں داخل ہونا اور داخل کرنا
 یہ سے نزدیک نہ لی جیسی موت کے مترادف ہے۔ یہاں یہ مر بھی تو دل ذکر ہے
 کہ علامہ قبال و مولانا قاضی محمد قاضی دونوں مسلمانوں کی کانگریس میں شمولیت سے ہاتھ
 میں نہیں تھے مگر انھوں نے قاضی کی مدد سے قبال کی بھی تھی جسے قاضی کانگریس میں لایا
 فی غیر مشروط شمولیت سلام مسلمانوں کو اس کے لینے سے ہے۔

یہ ایک مسلم تاریخ کی حقیقت ہے کہ جب تک مسلمانوں نے کانگریس میں شمولیت اختیار
 نہیں کی تھی اس وقت تک یہ جماعت محض ایک قادیانی جماعت کی حیثیت رکھتی تھی
 تحریک سے دور رہیں جب مسلمان اس کی کارروائیوں میں نہ آتے تو اس جماعت کو
 عوام میں مقبولیت حاصل ہوتی۔ مولانا قاضی سے اپنی جاس میں ہمارے حقیقت کا
 تجزیہ کرتے ہوئے فرمایا کہ کانگریس کی مقبولیت لی وجہ محض یہ تھی کہ مسلمانوں نے اس میں
 شرکت کی تھی۔ ہندوؤں کی پچاس سالہ روکانگریس کو مسلمانوں نے رد کیا۔ جب تک
 مسلمانوں نے اس میں شرکت کی تھی کسی نے کانگریس کا نام تک بھی نہ سنا تھا۔ ۳۰ مشہور
 مجاہدین بننا ڈاکٹر امجد کرنے بھی اس حقیقت کا اعتراف کرتے ہوئے لکھا تھا کہ کانگریس

۱۔ اعادۃ الشریعہ رسائل سیاسیہ ص ۸۸

۲۔ پیش احمد دار و اقبال، اقبال فاؤنڈیشن، ۱۹۶۰ء ص ۲۲۳

۳۔ الافاضات المصیبتہ جلد پنجم ص ۵۵-۵۶

کو خلیفہ اور طاقتور بنانے والے جملہ نہیں تھے۔ ۱۱

کانگریس میں ریڈت سے کوئی اثر و رسوخ حاصل تھا وہ تو کچھ چھپ چھپ نہیں تھی۔
 خواہش کی نیابت کو چھپانا اپنے ماسب کا جبر دیکھتے تھے۔ مولانا قاضی کے نزدیک یہی
 ماسب سے خطرناک تھا کہ کانگریس عوام ماسب کے حامی بنیں۔ مگر یہاں پھر کانگریس
 بالمشوایہ کے نام سے یاد کرتے تھے۔ ایک تہذیب و اپنی ایک مجلس میں دور رس گفتگو کیا
 کہ حقانی بھی حدود مشربیت سے کہہ کر کام کرے اس کا راز ہی حشر دکھا۔ اس بنا پر
 کانگریس کی مدد نہیں کر سکتے۔ نیز ہمارے پاس یہ کانگریس کی بالمشوایہ میں
 اس شے بھی ماسب کی۔ مگر جماعتیں مذہبی سیاسی جماعت سے کہہ کر
 یہ جماعت ہر آئندہ شریعتی و فہم نہ کرے وہ ان میں سے تو یہ بھی ہندوستان میں یہی
 کریں گے جو بالمشوایہ کر رہے ہیں۔ ۱۲

مولانا قاضی کی نجاس میں ماسب بھی کانگریس کا مددگار نہ تھا۔ سب نے مسلمانوں کو یہی
 مسترد دیا۔ وہ اس میں شمولیت سے گریز کریں۔ ایک مجلس میں فرمایا کہ کانگریس میں
 مسلمانوں کی شرکت کا مقصد سلام و مسلمانوں و تباہ کرنا ہے۔ مسلمانوں کی کانگریس میں
 شرکت ہندوؤں کے ساتھ مل کر کام کرنا یا ان کو ساتھ دینا کہہ کرنا اسلام اور مسلمانوں کو
 کے یہ نہایت خطرناک ہے۔ مولانا قاضی کی یہ پکڑ تھی کہ کانگریس انگریزوں
 کے ہندوستان سے غارت میں مخلص نہیں بد اس کا اصل مقصد یہ ہے کہ انگریزوں سے مل
 کر اپنی قوم کو پران چڑھائی رہے۔ اسی سلسلے میں مولانا قاضی فرمایا کہ کانگریس

۱۱۔ افاضات المصیبتہ جلد پنجم ص ۸۸

۱۲۔ افاضات المصیبتہ جلد چہارم ص ۱۰۱-۱۰۲

ہندوستان سے گھریں کرکانا نہیں چاہتی اور تہمتوں میں ماییت بھی سی رہی ہے۔
 ہے کہ یہ ہندوستان میں نہیں رہے۔ سارے ہندو طہان سے ہندو حکومت نہیں کر
 سکتے۔ اسی لیے انگریزوں کے زیر سایہ رہنے پر اپنی قوم کو بدل چکا ہے۔ اہمیت اس لیے ہے۔
 انگریزوں میں کاٹھری عمارت میں میں گفتگو کرتے ہوئے فرمایا کہ ہندو گھریں ہندوستان
 سے ہٹا نہیں چاہتے۔ ان کا حق انگریزوں کے قیام ہی میں ہے۔ ۱۰

کاٹھری عمارت

میر کہ پہلے میان میں سے کہ ہوا، تھری سے ریک کاٹھریں کی قبولیت کا
 و حدیب میں میں سہاروں کی تہمت بھی دیکھ کی ثابت ہوئی تو وہ بھی قبول بنا
 دیا تھا۔ ہندو، تھاری سے کاٹھری میں، کو، ہندو میں قبول کر رہا تھا۔ یہاں کی ایک جہت
 تودہ بھی جو اپنی تقریر انھوں نے ان کی دھرم سے ہندو میں ہندو کے نام سے ہندو کو
 اگرچہ یہ لوگ باقاعدہ طور پر عالم نہیں تھے مگر اس دور میں جماعت وہ بھی جو ہندوین
 کا علم رکھتی تھی اور قسرتی سے کاٹھری کا ساتھ دے رہی تھی۔ ہندو تھری ذوق و ملائی
 اسی جماعت سے ملتا تھا۔ وہ دن کا ٹھکانا ہو کر ہندو جماعت سے خود کو کر رہے تھے
 ہندو تھری کو اس گروہ سے یہ سوا تھا کہ وہ ہندو کے بعض اہل وجہ سے کاٹھری
 کے ساتھ جو وہ واقعت کر رہے تھے اس میں ہندو میں ہندو و ہندو کو بھی طہان
 کر رہے تھے۔ ایک مجلس میں کاٹھری مل رہے اس وقت کے ہندو کے بارے میں
 اللہ افسوس کرتے ہوئے فرمایا کہ یہ دوسری قسم سے لوگ صاف کہتے ہیں کہ گریہستان

سب انگریز مل جائے تو تمام عالم کو سکون ہوگا، اس لیے ہندو جان توڑ کوشش کر رہے ہیں
 خود ہندوستان کے سناؤں کا میں ہی کہہ رہا ہوں۔ یہ علماء انگریزوں کی اپنی شہریت سے ہندو
 کہتے تھے کہ میں ان کا گھر پر سناؤں کا قصہ درجہ ہو جائے گا۔ ہندو، تھاری میں اس
 دین کے متعلق نہیں تھے۔ وہ خود پادشاہ تھے کہ تھری تھری تھری سے تو اس قصہ کا حصول
 مسلم لیگ میں زیادہ آسان سے ہندو سنیات دست اتباع کے لیے ہندو میں چنا ہے۔
 مسلم لیگ کے ہندو سے رہاں سے بھگت تیار ہو حضرت ماکر سے کے تیار
 سے بیٹیا ہیں وہ خیر تو خود بنا رہے ہیں۔ ان کے لیے پادشاہی ہے۔

۱۰۔ انہیں بھی ہندو تھاری کی دھرم سے متعلق تھے۔ ہندو تھاری میں ہندو
 کا ساتھ نہیں دینا چاہیے۔ ہندو میں ہندو میں ہندو میں ہندو میں ہندو میں ہندو میں
 ہندو میں ہندو میں ہندو میں ہندو میں ہندو میں ہندو میں ہندو میں ہندو میں ہندو میں
 میں ہندو میں ہندو میں ہندو میں ہندو میں ہندو میں ہندو میں ہندو میں ہندو میں

کاٹھری کا دو سالہ دور استبداد ۱۹۳۹-۱۹۴۰

مولانا تھاری کی نظریہ میں

میر ۱۰۔ میں اس میں مسلم لیگ کی سب سے بڑی تہمت ہے کہ ہندو تھاری میں ہندو
 ہندو تھاری میں ہندو میں ہندو میں ہندو میں ہندو میں ہندو میں ہندو میں ہندو میں
 ہندو میں ہندو میں ہندو میں ہندو میں ہندو میں ہندو میں ہندو میں ہندو میں
 ہندو میں ہندو میں ہندو میں ہندو میں ہندو میں ہندو میں ہندو میں ہندو میں

”محسن الملک نے اس جلسے میں جس جوش و خروش سے تقریر کی اس کی نظیر پہلے میں نے نہیں دیکھی تھی۔ یوں سمجھیے کہ الفاظ کا ایک لادھاکا جواہر ابل کر پہاڑ میں سے نکل رہا تھا آخر میں نواب محسن الملک نے کہا کہ اگر حکومت اردو زبان کو مٹانے پر تلی ہی گئی ہے تو بہت اچھا ہم اردو کی لاش کو گومتی میں بہا کر خود بھی ساتھ ہی مٹ جائیں گے اور ایک والہانہ انداز میں یہ شعر پڑھا۔

چل ساتھ کہ حسرت دل محروم سے نکلے

عاشق کا جنازہ ہے ذرا دھوم سے نکلے (۱)

نواب محسن الملک اور دیگر زعماء کی کوششوں سے ہندوؤں کو اپنے وطن میں ناکامی ہوئی لیکن کانگریس کے اس دور سالہ دور اقتدار میں کانگریس اور ہندوؤں کو یہ نہری موقع ملتا تھا کہ وہ اردو کے خلاف نصف صدی سے جاری شدہ مہم کو پانچویں تک پہنچا دیں یہ لسانی مسد اب سراسر سیاسی نوعیت اختیار کر چکا تھا۔ چنانچہ کانگریس نے اردو زبان کی طرف نظر عنایت شروع کی اور ایک مردہ زبان میں دوبارہ جان ڈالنے کے ارادے ہو گئے۔

اردو زبان کا مسئلہ نہ صرف ایک لسانی اور سیاسی مسئلہ تھا بلکہ اب اس کی مذہبی اہمیت اپنی جگہ مسلم ہو چکی تھی جس کو کسی صورت نظر انداز نہیں کیا جاسکتا تھا۔ دینی لٹریچر کا ایک عام حصہ عربی اور فارسی سے ترجمہ ہو کر اردو زبان میں منتقل ہو چکا تھا۔ اس لیے اردو زبان کو نقصان پہنچنے کی صورت میں دینی لٹریچر پر بھی زبردستی تھی۔ اسی امکان کے پیش نظر مولانا اشرف علی تھانوی نے اردو زبان کی حمایت میں ایک فتویٰ جاری کیا۔ مولانا تھانوی نے اپنے اس فتویٰ میں اس حدیث کا اظہار کیا کہ ”اگر خدا نخواستہ یہ زبان (اردو) ضائع ہو گئی

تو مسلمانوں نے تمام اسلامی ذخیرہ ضائع ہو جائے گا۔ وہ تمام دینی کتابیں جو فارسی یا عربی میں تھیں اب ان کا اردو میں ترجمہ ہو گیا ہے اس لیے اگر یہ زبان ضائع ہو گئی تو مسلمانوں خاص طور پر عوام مسلمین کے لیے تو علم دین کا کوئی ذریعہ ہی باقی نہ رہے گا۔ تو کیا کوئی مسلمان یہ برداشت کر سکتا ہے کہ یہ ذخیرہ ضائع ہو جائے؟ مولانا نے اپنے فتویٰ میں اردو زبان کی حفاظت کو دین کی حفاظت کے مترادف قرار دیا اور مسلمانوں کو متنبہ کیا کہ اردو زبان کی حفاظت حسب استطاعت واجب ہوگی اور باوجود قدرت کے اس میں غفلت اور سستی کرنا موجب مواخذہ آخرت ہوگا۔ (۲)

۱۹۳۸ء میں مولانا تھانوی نے آل انڈیا مسلم لیگ کے پٹنہ اجلاس میں مسلمانان ہند کے نام ایک پیغام لکھ کر بھیجا تھا۔ اس پیغام میں بھی آپ نے مسلمانوں اور بالخصوص مسلم لیگ پر زور دیا کہ وہ اردو زبان کے تحفظ کے لیے بھرپور کوشش کریں۔ مولانا کے نزدیک کانگریس کا مقصد اردو زبان کو فنا کر کے ہندی زبان کو رائج کرنا تھا اور اس کی تہ میں وہی جذبہ کام کر رہا تھا جس کی بنا پر انگریزوں نے ہندوستان میں انگریزی زبان کو رائج کرنا چاہا تھا۔ مولانا کی رائے میں کانگریس کی یہ چال مسلمانوں میں ”ذہنی انقلاب“ پیدا کرنے کے لیے چلی گئی تھی تاکہ ان کو متحدہ قومیت کے سانچے میں ڈھالنے کی راہ ہموار ہو سکے۔ اپنے بیان میں مولانا نے مسلمانوں کو متنبہ کیا کہ ”اردو ہندی کا جھگڑا محض مسلمانوں کو فنا کرنے اور ان میں ذہنی انقلاب پیدا کرنے کے لیے اٹھایا گیا ہے۔“ (۳)

اس طرح کانگریس کی اس مسلم کش پالیسی کے خلاف مولانا کے فتوے مسلمانوں کو

۱۔ مولانا اشرف علی تھانوی امداد الفتاویٰ (ادارہ اشرف العلوم کراچی) جلد چہارم ص ۶۰۴-۶۱۱۔

۲۔ مولانا اشرف علی تھانوی خطاب بر مسلم لیگ (بھارت) الیکٹرک پریس سہارن پور ۱۳۵۰ھ) ص ۱۳۔

تیار ہو معصوم بچوں کے ذہنوں میں یہ بات نقشِ رعدی جاسے۔ یہ مسلم ثقافت ہے۔
 ثقافت کے آگے پیچھے سے۔ اسی مقصد کے پیش نظر ایسی جدائی کتب تیار کرنا چاہیے جس
 میں مسلم ثقافت کو سمجھ کر سکے پیش کیا گیا۔ یہ کتب میں اسلامی تعلیمات کے منافی عقائد
 عدم تشدد، دھن پرستی، ریویچی سے متعلق موضوعات سے پر تھیں۔ خصوصاً یہ مسلم سنی سے غیر مسلم
 اور اسلام کے دیگر مذاہب کی زد میں اور تعلیمات کو ان کتابوں میں اس انداز سے پیش کیا یہ تھا
 کہ طلباء کے دلوں سے ان کی عظمت، وقار اور احترام ختم ہو جائے۔ مسلم ثقافت کو جہاں
 برعکس کر محمول انداز میں پیش کیا گیا۔ غرض یہ سیاسی سکیم جس کو تعلیم کا لبادہ پہنایا گیا تھا مسلمانوں
 کو محض متحدہ قومیت کے جہاں میں آباد کر کے ملی تشخص کو ختم کرنے کی ایک سازش کے
 سر پر تھا۔

مسلمان ہندوؤں کی سچاں سے بکھری لگاؤ تھے اس لیے انہوں نے پورے
 شدد کے ساتھ اس نام نہاد تعلیمی سکیم کی مصرت مددت بلکہ مخالفت کی مساموں کی
 تمام سیاسی اور غیر سیاسی جماعتوں نے اس سکیم کی مخالفت کی۔ اس سلسلے میں آل انڈیا مسلم لیگ، آل
 جمعیۃ المسلمین، ہندو غیر ہندو نے اس سکیم کی مخالفت کی۔ اس سلسلے میں آل انڈیا مسلم لیگ، آل
 لیڈی لے، اجماعی مسلمانوں کو بھی میں قائد اعظم محمد علی جناح کی برصورت داریہ سکیم
 سے متعلق ایک قرارداد منظور کی جس کے ذریعے سو لیگ نے اس سکیم کو قطعی طور پر مسترد کر
 دیا۔ مسلم لیگ کے لیڈ ایک اس سیر کا مقصد مسلم لیگ کو تباہ کر کے اس پر ہندو لیگ کو
 غالب کرنا تھا۔ "علامہ سید سلیمان ندوی نے کانفرنس کی اس نام نہاد تعلیمی سکیم کو تنقیدوں

Annual Address of the All India Muslim League Dec. 1933-March 1934 pp. 14-15

پر انٹرنیٹ کو روغنِ چڑھانے کی ایک کوشش قرار دیا۔ کانفرنس کی حامی جمعیۃ العلماء ہند نے
 بھی اس سکیم کو مصرت مسترد کر دیا۔ مولانا احمد سعید نے ۱۹۳۹ء کو دہلی میں جمعیۃ
 کے جلسے سے خطاب کرتے ہوئے یہ دھمکی دی کہ اگر کانفرنس نے اس سکیم کو مکمل طور پر منظور
 کیا تو جمعیۃ سوانا فرامی سے بھی گریز نہیں کرے گی۔ جمعیۃ کے نزدیک اگرچہ اس سکیم
 میں بہت سی قابل اعتراض باتیں موجود تھیں لیکن اس کے نزدیک سب سے زیادہ
 قابل اعتراض جزو عدم تشدد کے اصول کو تسلیم کرنے پروردہ تھا۔ جمعیۃ نے سکیم کے اس
 پہلو کو بھی فی اسلامی قرار دیا جس کے تحت تمام مذاہب کو ایک ہی سطح پر رکھا گیا تھا۔
 مولانا انشروت علی تھانوی نے بھی تعلیمی سکیم کا تفصیل مطہر کیا اور اس سکیم کو مسلمانوں
 کے لیے نہایت مضر اور ان کی "رہی رہی مذہبی زندگی" کے لیے سم قاتل قرار دیا۔ آپ
 نے مغربی تعلیم اور داروہا سکیم کے نوازہ کے بعد داروہا تعلیمی سیر کو مسلمانوں کے لیے مغربی
 تعلیم سے زیادہ ہلک اور مضر بتلایا جس کے پورے میں ہندو مت کی تعلیم و اشاعت
 کی صحت بھٹک نظر آرہی تھی۔ اس سکیم پر تنقید سے قبل مولانا نے ایک اصولی نکتہ کی
 وضاحت کی کہ مسلمان نظریہ اور نہ ہیامردت اور داری اور حسن معاشرت پر مجبور ہے
 وہ غیر مسلم کے ساتھ صلح و الفت پابندی عہد اور حسن معاشرت کے ساتھ زندگی بسر کر سکتا ہے
 لیکن اپنے امتیازی نشانات و خصوصیات کو مٹا کر غیر مسلموں میں غلط فہمی اور اس طرح
 گندہ نہیں ہو سکتا کہ ان کا ہم خیال و ہم رنگ ہو جائے۔ مذہب کو مذہب اس کی ابتداء
 دیتا ہے اور تجربہ شام سے کہ جب تک کسی قوم میں یہ مذہبی احساس باقی ہے ایسی

۱۔ ہندی اور ستارچ : ۲۰۰

۲۰۰ ہندو انقلاب ۵ جلد ۹، دہلی ۱۹۳۹ء

کوشش کامیاب نہیں ہو سکتی۔ اس اصولی بحث کے بعد مولانا تھانوی نے اس سکیم کے چند اہم نکات پر اپنے خیالات کا اظہار کیا۔ علم تشدد یا ہمسائیہ سکیم کا بنیادی اصول تھا۔ مولانا نے عدم تشدد کے فلسفہ کو ”گاندھی فلسفہ“ قرار دیتے ہوئے اس طرز فکر کی سخت مذمت کی اور کہا کہ اس سے زیادہ فرقہ پرستی کیا ہو سکتی ہے کہ تمام ملک کے بچوں کو گاندھی فلسفہ پر مجبور کیا جائے۔

اس سکیم کے تحت تعلیمی کتب اس پنج پر تیار کی گئی تھیں کہ طلباء کے ذہن پر یہ بات نقش ہو جائے کہ تمام آسمانی مذاہب سچے ہیں۔ مولانا کے خیال میں ایسا کرنا خود کو لاد مذہبیت کے گڑھے میں گرانے کے مترادف ہو گا۔ اس لیے کہ انسان تمام مذاہب کی عزت اسی وقت کر سکتا ہے جب کہ سب کو سچا سمجھے جس کا لازمی نتیجہ یہ ہو گا کہ وہ بالکل لاد مذہب ہو جائے گا۔ مولانا نے اس طرز فکر کی مذمت کی اور ساتھ ہی اس بات کی سفارش کی کہ ملک کی اجتماعی زندگی کو خوشگوار اور نپا من بنانے کے لیے باہمی رواداری، ہمسایہ قوموں کے حقوق اور انسانی حقوق کی تعلیم دی جائے لیکن ساتھ ہی ایسے غلط قصوں کو نہ باندھا جائے جس میں مسلمانوں کے خلاف ہندوؤں کے جذبات کو بھڑکایا گیا ہو۔ آخر میں موسیقی کی تعلیم پر تنقید کرتے ہوئے مولانا نے اس کو مذہب کے منافی قرار دیا اور مسلمانوں کے بچوں کو موسیقی کی جبری تعلیم کو ان کے مذہبی معاملات میں مداخلت قرار دیا۔

ہندو سے ماترم کا ترانہ ہندوؤں کی طرف سے مسلمانوں کے خلاف گویا ایک قسم کا اعلان جنگ تھا۔ دوسری طرف یہ ترانہ ”شرکیات“ پر مشتمل تھا اس لیے مسلمانوں کی جانب سے اس کو برداشت کرنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا تھا۔ مولانا تھانوی نے اس ترانہ پر بھی کڑی نکتہ چینی کی۔ (۱۱)

مسلم لیگ کے نام پیغام میں بھی مولانا تھانوی نے وار دھا تعلیمی سکیم کو اسلام اور مسلمانوں کے لیے خطرہ قرار دیتے ہوئے مسلم لیگ کے زعماء کو متنبہ کیا کہ وہ اس سکیم کی جانب سے غفلت نہ برتیں۔ مولانا کی رائے میں یہ سکیم اپنی ظاہری صورت میں جس قدر بے ضرر نظر آتی تھی۔ اندرونی طور پر اسی قدر مسموم اور زہر آلود تھی۔ مولانا کے نزدیک یہ سکیم متحدہ قومیت کے علمبرداروں کی ایک چال تھی جس کے ذریعے وہ مسلمانوں میں سے مذہبی روح نکالنا چاہتے تھے۔

اس سکیم کی تیاری کے وقت اس کے مزین کے ذہنوں پر ایک بات سو رہی کہ یہ ثابت کیا جائے کہ سچائی تمام سماوی مذاہب میں موجود ہے اور اصولی اعتبار سے ہر مذہب سچا ہے اور کسی کو کسی پر کوئی فرقیت حاصل نہیں۔ مولانا نے اپنے بیان میں اس نظریہ پر کڑی نکتہ چینی کی کہ اس تعلیم کا نتیجہ یہ ہو گا کہ چونکہ سچائی تمام مذاہب میں موجود ہے اور یہی ذریعہ نجات ہے اور نجات ہی کے واسطے مذہب کو اختیار کیا جاتا ہے تو اس کے لیے خاص مذہب کی ضرورت نہیں مسلمان رہو یا ہندو ہو جاؤ یا عیسائی ہو جاؤ۔ مولانا نے مسلمانوں کو متنبہ کرتے ہوئے اس خدشے کا اظہار کیا کہ اگر وار دھا سکیم ہندوستان میں رائج کر دی گئی تو مسلمانوں کا مذہب باقی نہیں رہے گا۔ مولانا نے قائدین لیگ سے اس سکیم کی پُر زور مخالفت کی اپیل کی (۱۲)

۱۸ ستمبر ۱۹۳۸ء کو مولانا نے کانگریس کی بنظیمیوں کا تذکرہ کرتے ہوئے ایک مجلس میں فرمایا کہ ”انگریزوں کو حکومت کرتے ہوئے مدت گزر گئی ہے۔ تحمل اور دور اندیشی کی عادت ہو گئی ہے وہ ہوش سے کام لیتے ہیں اور چونکہ کانگریس کی حکومت نئی نئی بنی ہے اس لیے جوش زائد ہے اور تشدد اور سختی سے کام لے رہے ہیں۔ ان کی ذہنی حالت ہے جو

اس آیت میں بیان کی گئی ہے۔ "وَإِذَا قِيلَ لِيُفْسِدُوا فِيهَا وَإِهْلِكَ
الْحَرْثَ وَالنَّسْلَ وَاللَّهُ لَا يُغَيِّبُ الْقَوْمَ الْقَاسِدَ" یعنی جب مٹانے کو حکومت مل جاتی ہے
تو وہ اس دور و صوب میں لگا رہتا ہے کہ دنیا میں فساد کرے اور زراعت اور مویشی ہلاک کرے
قرنی کے دو معنی ہیں ایک پیٹھ پھیرنے کے اور دوسرے حاکم بننے کے۔ میں نے دوسرے
ہی معنی کے لحاظ سے تفسیر دی ہے۔ کانگریس کو چاہیے تھا کہ اتفاق سے جو موقع ہاتھ آگیا تھا
اس کو فہمیت سمجھتی اور دل جرتی اور مراعات سے حکومت کرتی مگر اس سے ایسا نہ ہو سکا مگر
خود اس کے حمایتی بھی اس کی موجودہ روش کو پسندیدہ نہ لگا ہوں سے نہیں دیکھ رہے ہیں (۱)
مولانا تھانوی نے کانگریس کے دور حکومت کے بارے میں جو رائے قائم کی خود
گاندھی نے حرف بحرف اس کی تائید کرتے ہوئے اخبار ہیرجن (۸ جنوری ۱۹۳۸ء) میں لکھا
کہ "میں کانگریس کے موجودہ دور حکومت میں سوائے طوائف الملوکی اور انقلابی تباہی کے
کچھ نہیں دیکھتا" (۲)

باب

مولانا تھانوی اور آل انڈیا مسلم لیگ

مسلمانانِ پاک و ہند نے سرسید احمد خان کے مناسب سیاسی نظریات کو قبول کرتے
ہوئے سیاست سے ملیشگی اختیار کر لی تھی مگر ان کی وفات کے بعد چند ایک واقعات نے
مسلمانوں کو مجبور کیا کہ وہ سرسید کے راستے کو خیر باد کہہ کر اپنے حقوق کے تحفظ کی خاطر سیاسی
میدان میں اتریں۔ چنانچہ ۳۰ دسمبر ۱۹۰۶ء کو مسلمانوں نے آل انڈیا مسلم لیگ کے نام سے
ایک سیاسی تنظیم قائم کرنے کا فیصلہ کیا۔ اس سیاسی جماعت کے اہم مقاصد میں مسلمانوں
کے سیاسی و دیگر حقوق کا تحفظ، انگریزوں کی وفاداری اور ہمسایہ قوموں سے اچھے تعلقات
قائم کرنا شامل تھے۔

آل انڈیا مسلم لیگ ابتدائی دور میں کوئی عوامی جماعت نہیں تھی اور اس کا کام محض
سال میں ایک مرتبہ ایک جلسہ کی کارروائی تک محدود تھا۔ ۱۹۲۵ء کے بعد جب قائد اعظم
محمد علی جناح نے مسلم لیگ کی تنظیم کو کام شروع کیا تو مسلمانوں نے لیگ کی طرف رجوع کیا
چونکہ اب عام مسلمان بھی لیگ کی کارروائیوں میں دلچسپی لے رہے تھے اس لیے لیگ
میں شمولیت یا عدم شمولیت کے بارے میں شرعی نقطہ نظر کا سوال زیر بحث آیا۔ چونکہ
مسلمان لیگ اور کانگریس کے متعلق علماء کی رائے جاننے کے خواہش مند تھے اور مولانا
تھانوی کی طرف بھی رجوع کر رہے تھے اس لیے مولانا تھانوی نے صورت حال سے

۱- اسد لاہور ص ۱۴۹

۲- نواب صدیق علی خاں بے بیغ سپاہی (الائیزیک کارپوریشن کوچی ۱۹۶۱ء) ص ۱۳۵

آگاہی کی خاطر آل انڈیا مسلم لیگ اور جمعیتہ العلماء ہند کو کچھ سوالات لکھ کر بھیجے تاکہ کسی بھی جماعت کے حق میں فتویٰ دینے سے قبل صحیح صورت حال معلوم ہو سکے۔ یہ سوالات مولانا ظفر احمد عثمانی نے مرتب کیے تھے اور مولانا تھانوی کی اصلاح کے بعد دونوں جماعتوں کو بھیجے گئے تھے۔

سوالات از جمعیتہ العلماء ہند

۱۔ جمعیتہ العلماء ہند کے نزدیک مذہبی حیثیت سے کانگریس میں شرکت کیوں منردی ہے اور کانگریس سے علیحدگی میں کیا ضرر ہے۔

۲۔ کانگریس میں مسلمانوں کا داخلہ جس صورت انفرادی، غیر منظم اور غیر مشروط طریقہ پر اس وقت ہو رہا ہے اور مسلم نشستوں کے لیے کانگریس خود براہ راست امیدوار تجویز کرتی ہے کیا اس سے اسلام اور مسلمانوں کو خطرہ نہیں۔ اگر ہے تو اس خطرہ سے بچنے کی کیا صورت ہے۔

۳۔ مسلم لیگ سے جمعیتہ العلماء کو کیوں اختلاف ہے جبکہ وہ مسلمانوں کو منظم کر رہی ہے اور اس کا مقصد بھی آزادی کامل کی تحصیل ہے جیسا کہ اس سال لکھنؤ کے اجلاس میں اس نے اعلان کر دیا ہے۔

۴۔ اگر مسلم لیگ میں کچھ مفاسد اور منکرات شرعیہ موجود ہیں تو کیا یہ صورت ممکن نہیں کہ جمعیتہ العلماء مسلم لیگ میں شریک ہو کر اس کو غلط اور فعال لوگوں سے بھر دے اور مسلمانوں کی تنظیم کو مکمل مفاسد اور منکرات سے پاک کر دے۔

۵۔ کیا مسلم لیگ اور جمعیتہ العلماء ہند کے تصادم سے مسلمانوں میں تشقت و افتراق پیدا نہیں ہوتا اور کیا یہ تشقت مضر نہیں۔ اگر ہے تو جمعیتہ العلماء نے اس مرض کے

انسداد کی کوئی صورت اختیار کی ہے یا نہیں۔

دوسروں کے شبہات اور اعتراضات

۱۔ کانگریس کے ساتھ مل کر جو آزادی ہندوستان کو حاصل ہوگی اس کا انجام ایک مشترکہ حکومت کا قیام ہے جس میں منہر کفر غالب اور عنصر اسلام مغلوب ہوگا۔ ایسی حکومت یقیناً اسلامی حکومت نہ ہوگی تو اس کے لیے جدوجہد کرنا مسلمانوں کے ذمے کس دلیل سے واجب ہے۔ نیز اس کی ضمانت کیا ہے کہ ہندو انگریزوں کو ہندوستان سے بے دخل کرنا چاہتے ہیں اور ان کے ساتھ میں مسلمانوں پر حکومت کرنا نہیں چاہتے۔ کانگریس کے اقتدار سے اس وقت ہندوؤں کے حوصلے جس قدر بڑھنے لگے ہیں اور وہ مسلمانوں پر بازاروں، دیہاتوں، ملازمتوں اور سرکاری محکموں میں جو مظالم برپا کرنے لگے ہیں۔ جمعیتہ نے ان کے انسداد کی کیا تدبیر سوچی ہے اور اس کے لیے کوئی عملی قدم اٹھایا ہے یا نہیں۔

۲۔ کانگریسی وزارتوں نے زمینداروں کی اراضی کاشت کاروں کی ملک بنا دی ہے۔ جمعیتہ نے اس سلسلے میں کیا کیا ہے۔

۳۔ کانگریس میں بندے ماترم کا ترانہ گایا جاتا ہے جو تفوقِ شرکیہ پر مشتمل ہے اور قومی جھنڈے کو سلامی دی جاتی ہے جو قریب بہ شرک ہے۔ کانگریسی مسلمان بھی بندے ماترم کے گیت کے وقت کھڑے ہو جاتے ہیں اور قومی جھنڈے کو سلامی دیتے ہیں۔ کیا ان افعال میں شرکت گناہ نہیں ہے۔ اگر ہے تو جمعیتہ نے مسلمانوں کو اس کے متعلق کیا ہدایات کی ہیں اور اس پر اور اسی قسم کی دوسری منکرات پر صلیئے احتجاج بلند کیا ہے

یا نہیں۔

۴۔ صدر کانگریس اور اس کی ہم خیال جماعت جو اشتراکیت کی حامی اور مذہب اور خدا کی دشمن ہے ان کی تقاریر خدا اور مذہب کے خلاف شائع ہوتی رہتی ہیں۔
جمعیت نے ان کے خلاف کوئی صدارت احتجاج بلند کی ہے کہ نہیں اور مسلمانوں کو ایسے کافروں کی تعظیم و تکریم سے روکا ہے کہ نہیں۔

۵۔ کانگریس کے ساتھ مل کر جو آزادی حاصل ہوگی اس کی کیا ضمانت ہے کہ اس میں مسلمانوں کے مذہبی و سیاسی حقوق کی پوری حفاظت ہوگی جبکہ کانگریس اور اس کے ذمہ داران مذہب اور حقوق کا نام لینا بھی جرم سمجھتے ہیں اور اس کو فرقہ پرستی قرار دیتے ہیں۔ نیز جمعیت نے کانگریس کے ساتھ تعاون کر کے مسلمانوں کے مذہبی اور سیاسی حقوق کے تحفظ میں اس وقت تک کیا کام کیا ہے۔

۶۔ جمعیت نے اچھوت قوموں میں تبلیغ اسلام کیلئے کوئی قدم اٹھایا ہے کہ نہیں جس کی غمناک و سیات سخت ضرورت ہے۔

مولانا تھانوی کے مندرجہ بالا سوالات کے جوابات متعدد یاد دہانیوں کے بعد جمعیت العلماء کی طرف سے موصول نہ ہوئے۔^(۱)

سوالات از مسلم لیگ

۱۔ آپ کے نزدیک کانگریس میں مسلمانوں کی شرکت سیاسی حیثیت سے کیوں معزز ہے اور اس سے علیحدگی کیوں ضروری ہے اکثر لوگ پوچھتے ہیں تو ہم نادانیت کی وجہ

سے جواب نہیں دے سکتے۔

۲۔ کیا بدون کانگریس کے تعاون کے ہندوستان کو آزادی مل سکتی ہے۔ اگر مل سکتی ہے تو اس کی صورت جو آپ کے ذہن میں ہو اس کو واضح فرمایا جائے۔
۳۔ کیا کانگریس سے مسلمانوں کی علیحدگی آزادی ہندوستان کے مسئلے میں باعث تعویق و تاخیر نہ ہوگی۔

۴۔ کیا مسلم لیگ تمام مسلمانوں کو یا ان کی زیادہ تعداد کو کانگریس میں شریک ہونے سے روک سکتی ہے۔ بظاہر یہ امر مستبعد ہے۔ کانگریس میں پہلے ہی سے مسلمان موجود ہیں اور جب سے وہ وزارت قبول کر کے برسر اقتدار آئی ہے وہ زیادہ تعداد میں شریک ہو رہے ہیں۔ پس اگر مسلم لیگ نے تھوڑے سے مسلمانوں کو روک بھی لیا تو کیا نفع کی امید ہے جبکہ زیادہ حصہ اس میں شریک ہوگا۔

۵۔ کیا مسلم لیگ کے زیادہ تر ارکان انگریزوں کے حامی اور اندرونی طور پر ان کے بھی خواہ نہیں ہیں اور کیا بقول سر اکبر حیدری مسلم لیگ ایک بھلائی زہر ہے (مذہب) بمذہب ۱۳ دسمبر ۱۹۴۳ء) اگر نہیں تو اس کا اطمینان بخش جواب دیا جائے۔

۶۔ مخالفین کی طرف سے کہا جاتا ہے کہ مسلم لیگ ایک بے عمل جماعت ہے۔ کانگریس کی طرح اس نے اب تک کوئی عمل قدم نہیں اٹھایا ہے نہ مسلمانوں کے فائدہ کے لیے کوئی کام کیا ہے۔ اور اس وقت کانگریس کے مقابلے میں جو جدوجہد ایکشن لڑنے میں صرف کر رہی ہے مسلمانوں کو اس سے کوئی فائدہ نہیں ہوگا بلکہ انگریزوں کا نفع ہے کہ کانگریس کی قوت کمزور ہو کر آزادی ہندوستان کا مسئلہ تعویق میں پڑ جائے۔ اس اعتراض کا کیا جواب ہے۔

۷۔ مسلم لیگ نے اب تک مسلمانوں کی تنظیم اور ان کی مذہبی، تمدنی اور اقتصادی ترقی کے لیے کیا طریق عمل اختیار کیا اور اس کے لیے کونسا عملی قدم اٹھایا۔

۸۔ اگر کسی وقت ہر طرح اطمینان کر کے مسلم لیگ کو کانگریس میں شامل کرنے کی ضرورت ہوئی تو کیا مسلم لیگ کو توڑ کر اس میں شامل کر دیا جائے گا یا مسلم لیگ کو قائم رکھا جائے گا۔

۹۔ اگر علماء مسلم لیگ کے ممبر بننا چاہیں تو کیا ان کو بھی الیکشن ہی کے ذریعے مسلم لیگ کا کوئی درجہ حاصل ہوگا جس سے ان کو مسلم لیگ کے اجلاس اور مجلس عالمہ وغیرہ میں اپنی رائے پیش کرنے کا حق حاصل ہو۔ مسلم لیگ میں علماء کی وقعت کس درجہ ہوگی اور بصورت اختلاف علماء کسی مسئلہ مختلف فیہ کو کس طرح طے کیا جائے گا۔

۱۰۔ جمعیتہ العلماء ہند اور مسلم لیگ کے تصادم سے مسلمانوں میں جو تشقت و اختراق پیدا ہوگا آیا لیگ نے اس کے ضرر کو محسوس کیا ہے یا نہیں۔ اگر کیا ہے تو اس کے انشاد کی کوئی صورت باہمی اتفاق کی سوچی ہے۔

۱۱۔ مسلم لیگ نے اچھوت قومیوں میں تبلیغ اسلام کی ضرورت کو محسوس کیا ہے کہ نہیں جو نہ صرف مذہباً بلکہ سیاستاً بھی نہایت اہم ہے۔ اگر کیا ہے تو اس کے لیے کوئی عملی قدم بھی اٹھایا ہے کہ نہیں۔

آل انڈیا مسلم لیگ کی طرف سے نواب محمد اسماعیل خان ایم ایل اے صدر مسلم لیگ پاکستانی بورڈ یوپی اور سید حسن ریاض نے باہمی مشورہ کے بعد ان سوالات کے جوابات تیار کیے اور سید ذاکر علی جو انسٹ سیکرٹری یوپی مسلم لیگ پارلیمانی بورڈ نے ۲۵ دسمبر ۱۹۳۷ء کو مولانا تھانوی کو ارسال کر دیے۔

سید حسن ریاض سابق مدیر مشورہ جہنوں نے جوابات مرتب کرنے میں اہم کردار ادا کیا راقم کو ایک خط میں ان سوالات کے متعلق لکھا کہ "مولانا اشرف علی تھانوی مرحوم نے ۱۹۳۷ء میں صدر یوپی مسلم لیگ کو جو کہ اس وقت نواب محمد اسماعیل خان مرحوم تھے۔ ایک خط لکھا جس میں گیارہ یا بارہ سوالات تھے۔ یہ سب سوالات مسلم لیگ کے اغراض و مقاصد اور دین کے معاملہ میں مسلم لیگ کی روش کے متعلق تھے میں غالباً مسلم لیگ ورکنگ کمیٹی کے جلسے کے سلسلے میں لکھنؤ گیا ہوا تھا۔ نواب اسماعیل خان بھی اسی غرض کے لیے لکھنؤ آئے ہوئے تھے اور سلیم پور ہاؤس میں مقیم تھے۔ نواب صاحب نے مجھ سے کہا کہ آپ مولانا کے خط کا جواب دے دیں۔ سید ذاکر علی مرحوم نے جو یوپی مسلم لیگ کے سیکرٹری تھے وہ خط مجھے دیا اور میں نے دیں مولانا کے سوالات کا جواب لکھ کر نواب صاحب کو دے دیا۔ انہوں نے میرے جواب سے اتفاق کر کے وہ خط مولانا مرحوم کو بھیج دیا۔ اس کے جواب میں مولانا نے صدر یوپی مسلم لیگ کو ایک اور خط لکھا جس میں ان جوابات پر اپنے اطمینان کا اظہار فرمایا اور مسلم لیگ کی تائید کا وعدہ کیا" (۱)

مرحوم سید حسن ریاض نے اپنی کتاب میں بھی اس معاملے پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھا "علماء ابدار سے مسلم لیگ کے ساتھ تھے اور ہر کتب خیال کے علماء۔ یہ خیال صحیح نہیں کہ جمعیت العلماء ہند جو کانگریس کے ساتھ تھی تو ہندوستان کے تمام علماء کانگریس کے ساتھ تھے۔ جمعیتہ العلماء ان تھوڑے سے مولویوں کے گروہ کا نام تھا جس کو خلافت اربعی ٹیشن میں سیاست سے لگا کر پیدا ہوا اور بعد کانگریس کے رویے سے سیاسی سرگرمیاں جاری رکھنا ان کو ہل معلوم ہوا۔ وگرنہ ان کے علاوہ بھی ہندوستان میں بہت سے علماء تھے اور بڑے مرتبہ کے علماء۔ مسلم لیگ کی تحریک کے آغاز ہی میں مولانا اشرف علی تھانوی نے صوبہ مسلم لیگ

یورپی کے صدر کو جو ذواب اسماعیل خاں مرحوم تھے۔ ایک استفسار بھیجا جس میں غالباً گیارہ سوالات تھے۔ یورپی مسلم لیگ کی طرف سے اس کا جواب دیا گیا۔ حضرت مولانا مرحوم کو بالکل اطمینان ہو گیا۔ اس کے بعد انہوں نے اپنے دائرہ اثر کے لوگوں کو ہدایت فرمائی کہ وہ مسلم لیگ میں شریک ہوں جس میں بہت سے صاحب مرتبہ علماء بھی تھے۔^(۱)

جواب از جانب زعمائے مسلم لیگ

جواب نمبر ۱۱ بحث یہ ہے کہ مسلمان اجتماعی حیثیت سے کانگریس کے ساتھ تعاون کریں یا انفرادی حیثیت سے کانگریس میں داخل ہو جائیں۔ ہمارے خیال میں سیاسی حیثیت سے مسلمانوں کی انفرادی شرکت اس لیے مضرب ہے کہ مسلمان اقلیت میں ہونے کی وجہ سے کانگریس میں ہمیشہ اس قدر کم تعداد میں رہیں گے کہ کانگریس کے سکک اور عمل پر ان کی رائے کا کوئی اثر نہیں پڑے گا۔ نیز مسلمان ارکان کی تعداد کم ہونے کی وجہ سے مسلمان آل انڈیا کانگریس کمیٹی اور ورکنگ کمیٹی میں جو کانگریس کے واقعی با اختیار ادارے ہیں شاید نادر ہی منتخب ہو سکیں گے۔ کانگریس کی ان دونوں با اختیار کمیٹیوں میں اس وقت تک مسلمانوں کا جو تناسب رہا ہے اس سے ابھی طرح یہ ثابت ہو رہا ہے کہ یہ اندیشہ بالکل صحیح ہے۔ غالباً آل انڈیا کانگریس ورکنگ کمیٹی کے اکیس ارکان میں سے صرف دو اور آل انڈیا کانگریس کمیٹی کے صرف تین سوارکان میں سے صرف سات یا آٹھ مسلمان ہیں۔ انتخاب مغلوط نشستوں کا تعین نہیں، کانگریس میں ہندو ووٹروں کی تعداد زیادہ ایسی صورت میں کبھی ترقی نہیں کی جاسکتی کہ مسلمان با اختیار کمیٹیوں میں اتنے ہو سکیں گے کہ وہ کانگریس کے فیصلوں

اور طرز عمل پر کوئی اثر ڈال سکیں۔ اس سلسلے میں کانگریسی خیال کے مسلمان یہ کہتے ہیں کہ مسلمانوں کو چاہیے کہ کثیر تعداد میں کانگریس کے ممبر بنیں اور اس طرح کانگریس پر قبضہ کر لیں۔ یہ خیال بالکل غلط ہے۔ ہندو مسلمانوں کے مقابلہ میں باقبار تعداد زیادہ ہیں اور ہندو عورتیں بھی کانگریس کی ممبر بنتی ہیں اور اس میں شریک ہوتی ہیں۔ مسلمان عورتیں اگر ممبر بن بھی جائیں تو پردے کی وجہ سے شریک نہیں ہو سکتیں۔ مسلمان زیادہ سے زیادہ یہ کر سکتے ہیں کہ اپنی ساری آبادی کو کانگریس کا ممبر بنوادیں۔ ہندو بھی یہی کریں گے۔ اس صورت میں ہندو مرد اور عورتیں مل کر مسلمان مرد ممبروں سے تقریباً پانچ گنا زیادہ ہو جائیں گے اور کانگریس کی ہر کمیٹی کا فیصلہ انہی کی رائے پر منحصر ہوگا۔ مسلمان کبھی یہ توقع نہیں کر سکتے کہ ان کی کوئی تجویز کانگریس میں منظور ہو سکے گی۔ ممکن ہے کہ یہ کہا جائے کہ ان چار صوبوں کی کانگریس میں جہاں مسلمان اکثریت میں ہیں یعنی صوبہ سرحد، پنجاب، سندھ اور بنگال کی ہر کمیٹی میں مسلمانوں کی اکثریت رہے گی۔ یہ بھی ٹھیک ہے مگر دشواری یہ ہے کہ کانگریس کے نظام میں دونوں کو موجودہ انگریزی نظام کی طرح صوبائی خود اختیاری حاصل نہیں ہے۔ کانگریس اسی وجہ سے کہ چاروں صوبوں میں مسلمانوں کو با اختیار اکثریت حاصل نہ ہو صوبائی خود اختیاری کے خلاف ہے۔ اور مرکزی و عدالتی طرز حکومت پر مصر ہے۔ مسلمانوں اور کانگریس کے درمیان یہ مسئلہ اختلاف رہا ہے۔ مسلمان اپنی اکثریت کے صوبوں میں جو بات طے کریں گے وہ مرکزی و عدالتی طرز حکومت ہونے کی صورت میں کانگریس یعنی آل انڈیا کانگریس کے اجلاس کانگریس کمیٹی اور ورکنگ کمیٹی میں نامنظور ہو جائیں گی جہاں مسلمان ارکان کا تناسب ایک چوتھائی سے زیادہ کبھی ہو ہی نہیں سکتا۔ اگر مسلمان اس طرح کانگریس میں شریک ہو گئے تو ان کی حیثیت یہ ہوگی کہ ان کی موجودگی میں ان کے مفاد کے خلاف فیصلے ہوں گے اور آئینی اصول کے مطابق ان کو اکثریت کے

فصلوں کو قبول کرنا پڑے گا اور اس کے باوجود کہ وہ سکوت کریں یا اختلاف کریں وہ ان مخالفت فیصلوں کے ذمہ دار تصور کئے جائیں گے اور کانگریس کے باہر بھی ان کو اختلاف کا کوئی حق نہ رہے گا لیکن اگر مسلمان مسلم لیگ کے ماتحت اپنی علیحدہ تنظیم کریں تو وہ ہندوستان میں دوسری طاقت ہوں گے جو تعداد کے اعتبار سے کم مگر دوسری حیثیتوں سے اکثریت کے مقابلے میں زیادہ طاقتور ہو سکتی ہے۔

یقیناً ہندوؤں اور مسلمانوں کے اشتراک اور اتحاد کے بغیر ہندوستان کا آزاد ہونا بظاہر ممکن نہیں لیکن یہ ہندوؤں اور مسلمانوں دونوں کا مشترکہ مفاد اور مقصد ہے لہذا اگر کانگریس اخلاص کے ساتھ آزادی ہندوستان کی طالب ہے تو اس کو مسلم لیگ کے جائز مطالبات طے کرنے پڑیں گے اور وہ ہر معاملہ میں مسلمانوں سے سمجھوتہ کرنے پر مجبور ہوگی۔ انفرادی حیثیت سے کانگریس میں شرکت سے مسلم اقلیت ہندو اکثریت میں گم ہو جاتی ہے اور جداگانہ تنظیم کی صورت میں مسلمانوں کی اجتماعی قومی انفرادیت قائم رہتی ہے۔ کانگریس میں شریک ہو کر مسلمان جو بات کہیں گے وہ اکثریت کی طاقتور آواز سے دب جائے گی اور جو بات وہ مسلم لیگ کے پلیٹ فارم سے کہیں گے وہ جداگانہ ہونے کی وجہ سے ساری دنیا میں سنی جائے گی۔ کانگریس میں شریک ہو کر مسلمان اپنے خاص مفاد کے لیے کوئی جداگانہ عمل نہ کر سکیں گے اور جداگانہ اسلامی تنظیم کے ماتحت ہر عمل ان کے اختیار میں ہوگا۔

جواب نمبر ۲: کانگریس کے تعاون کے بغیر یا دوسرے الفاظ میں ہندوؤں کے تعاون کے بغیر مسلمان یقیناً ہندوستان کو آزاد نہیں کر سکتے۔ لیکن کیا یہ ضروری ہے کہ کانگریس کا تعاون انہی شرائط پر حاصل کیا جائے جو کانگریس پیش کرے یعنی ہر مسلمان چار آٹے کا ابتدائی ممبر بنے اور انفرادی حیثیت سے بلا مسلم مفاد کے تحفظ کی شرائط منوائے

ہوئے کانگریس میں داخل ہو کر اپنی اسلامی حیثیت کو کم کر دے اور محض ہندوستانی رہ جائے اس طرح کیوں نہ ہو کہ مسلمان مسلم لیگ کے ماتحت اپنی تنظیم کریں اور مسلمانوں کی انجمن مسلم لیگ اور ہندوؤں کی انجمن کانگریس کے درمیان تمام مشترکہ مفاد کے حصول کے لیے اور نیز آزادی حاصل کرنے کے لیے بشرائط اس قسم کا معاہدہ اتحاد ہو جیسا دو حلیف قوموں کے درمیان ہوتا ہے اہم معاملات کے تصفیہ کے لیے کانگریس کی مجلس عاملہ اور مسلم لیگ کی مجلس عاملہ کے اجلاس ہوں اور ان اجلاسوں میں جو فیصلے ہوں ان پر دونوں انجمنیں اور دونوں قومیں کاربند ہوں۔ کیا انگریزوں اور فرانسیسیوں نے اپنی اپنی قومی انفرادیت کو مٹائے بغیر جرمنوں کے خلاف جنگ نہیں کی۔ کانگریس کا تعاون حاصل کرنے کی دوسری صورت مسلمانوں کے حق میں بہتر صورت ہے۔ اگر مسلمان مسلم لیگ کو مضبوط اور مستحکم کر لیں اور کانگریس میں شریک نہ ہوں تو یقیناً کانگریس اس طریقہ پر مسلمانوں سے اتحاد کرنے پر مجبور ہوگی۔

جواب نمبر ۳: کانگریس میں مدغم ہونے کے بعد جب مسلمان یہ دیکھیں گے کہ ان کی رائے اور آواز بے اثر ہے اور وہ اپنے قومی مفاد کے خلاف ہندوؤں کے پیچھے پیچھے چلنے پر مجبور ہیں تو ان کا آزادی حاصل کرنے کا جذبہ ان کے دلوں میں سرورٹھ جائے گا اور آزادی کی تحریک اور جنگ مسلمانوں کی ہمت اور عمل سے اسی طرح محروم ہو جائے گی جس طرح کہ انگریزی حکومت ہندوستان کے تحفظ کے لیے جنگوں میں ہندوستانیوں کے طبی جوش مدافعت وطن اور جوش ملک گیری سے محروم ہے اور صرف روپیہ دے کر ان کو لڑنے پر آمادہ کرتی ہے۔ لہذا اس طرح حصول آزادی میں تعویق و تاخیر زیادہ ہوگی لیکن اگر مسلمان مسلم لیگ میں رہے اور ہندو کانگریس میں رہے اور دونوں قوموں کے درمیان اس طرح اتحاد قائم ہوا جیسا کہ دو قوموں کے درمیان ہوتا ہے اور اگر مسلمانوں کو اطمینان

ہو گیا کہ ان کی اسلامییت اور قومی انفرادیت محفوظ ہے اور آزاد ہندوستان میں وہ بھی آزاد قوم کی حیثیت سے رہیں گے تو مسلمان اپنے مفاد کے لیے اور ہندو اپنے مفاد کے لیے عیسائیوں کی حیثیت سے خالص وطنی آزادی کے جذبہ سے جنگ کریں گے۔ یہ جنگ جس قسم کی بھی ہوگی۔ زیادہ طاقتور ہوگی اور اس سے آزادی جلد حاصل ہو سکے گی۔

جواب نمبر ۴: یقیناً مسلم لیگ مسلمانوں کو کانگریس میں شریک ہونے سے روک سکتی ہے اور باوجود اس کے کہ کانگریس برسرِ اقتدار ہے اور اس کی وزارت قائم ہے۔ تجربہ سے ظاہر ہو گیا ہے کہ کانگریس کی حکومت قائم تھی۔ مسلم لیگ نے کانگریس کے مقابلے میں پانچ ایکشن لڑے ان میں سے چار میں مسلم لیگ کامیاب ہوئی اور صرف ایک بھگد میں ناکامی ہوئی۔ اس ناکامی کی وجہ بھی حافظ ابراہیم صاحب کا ذاتی اثر اور مسلم لیگ کو کام کرنے کی کم ہمت تھی نیز یہ بھی کہ ابھی تک مسلم لیگ کی تنظیم مکمل اور طاقتور نہیں ہے پھر تاریخی تجربہ یہ بھی بتاتا رہا ہے کہ اقوام کی اکثریت اپنے مفاد اور وجود کے تحفظ کے حق میں رہتی ہے حکومت کے موید صرف وہ لوگ ہوتے ہیں جن کے مفاد براہِ راست حکومت سے وابستہ ہوں۔ مثال کے طور پر کانگریس کی سابقہ تحریکات کو لے لیجئے۔ انگریزوں کی حکومت قائم تھی۔ ہزار ہا ہندو سرکاری ملازم تھے۔ زمیندار خطاب یافتہ اور ٹھیکیدار اور اجارہ دار وغیرہ تھے مگر قوم کی آواز وہی سُنی گئی جو کانگریس کے پلیٹ فارم سے بلند ہوئی۔

لہذا جو لوگ ذاتی اغراض کے لیے یا کانگریس کے اقتدار سے مرعوب ہو کر مسلم مفاد کے خلاف کانگریس میں شریک ہوں گے وہ بھی انگریزی حکومت کے پرستار ہندوؤں کی طرح بے اثر ہو کر رہ جائیں گے۔ نیز یہ کہ جب مسلم لیگ کا نظام مضبوط ہو جائے گا اور یہ ناممکن ہو جائیگا کہ کوئی مسلمان انفرادی حیثیت سے یا کانگریس کی طرف سے کھڑا ہو کر مجالس و اجتماعات

قوانین کا میر منتخب ہو سکے اور مسلم رائے عامہ کانگریس کا ممبر ہونا عیب اور مسلم لیگ کا ممبر ہونا اچھا سمجھنے لگے گی تو کوئی مسلمان کانگریس کا ممبر بننا پسند نہ کرے گا اور اس طرح مسلم لیگ مسلمانوں کو کانگریس میں جانے سے روک دے گی اور بالفرض اگر کوئی چھوٹی سی بے اثر جماعت کانگریس میں رہی بھی تو کانگریس کی نظر میں اس کی کوئی وقعت نہ ہوگی۔ چنانچہ ۱۹۲۹ء سے ۱۹۳۵ء تک یہی ہوا۔ کانگریس ہندوؤں اور مسلمانوں کے فرقہ وارانہ معاملات کے متعلق کانگریسی مسلمانوں سے کوئی گفتگو نہیں کرتی تھی بلکہ ہر معاملہ میں ان کو نظر انداز کر کے کانگریس کو مسلم لیگ اور مسلم کانفرنس سے رجوع کرنا پڑتا تھا۔ آخر میں یہ بھی بتا دینا ضروری ہے کہ کانگریس میں مسلمانوں کی بڑی تعداد ہرگز شامل نہیں۔ اس قسم کے تمام اعلانات جھوٹے اور بے بنیاد ہیں۔ بعض چند افراد میں جو کانگریس میں شریک ہیں۔

جواب نمبر ۵: ۱۹۳۷ء سے مسلم لیگ میں مکمل انقلاب ہوا۔ کامل ذمہ دار حکومت کی بجائے پورا استقلال یا پوری خود مختاری ملح نظر قرار پا ہے۔ محدود رکنیت کی جگہ دو جنس کی شرط پر رکنیت تمام کی گئی ہے۔ گویا اب مسلم لیگ کانگریس سے زیادہ جمہوری انجن ہے۔ ابتداء سے انتہا تک جتنی کیٹیاں بنیں گی اور جتنے عہدے دیے جائیں گے وہ انتخابات کے ذریعے ہوں گے۔ اس صورت میں انگریزوں کے خوشامد لیول کے مسلم لیگ میں دخل کا کوئی امکان نہیں لیکن بالفرض اگر عام مسلمان انگریزوں کے حامی ہیں تو ان کو کون روک سکتا ہے مگر یہ واقع کے خلاف ہے۔ مسلم لیگ کے تمام موجودہ ارکان کی میعادِ رکنیت اکتوبر میں ختم ہو رہی ہے۔ نئے انتخابات میں ہر امیر اور غریب کو عام ممبر بننے کے وقت اس عہد نامہ پر دستخط کرنے پڑیں گے کہ وہ کامل آزادی کا طالب ہے اس کے بعد وہ انتخاب میں آئے گا اس کے بعد بھی اگر وہ منافقت کرے اور دل میں انگریزوں کا حامی

رہے تو اس پر کسی کو قابو نہیں۔ جیسے کوئی شخص توحید و رسالت وغیرہ کا اقرار کرے ہم اس کو مسلمان ماننے پر مجبور ہیں۔ اس کے دل میں کیا ہے اس پر سوال کرنے کا ہمیں کوئی حق نہیں۔ اس طرح کے منافق لوگ خود کانگریس میں بھی موجود ہیں اور کانگریس ان کو اندر آنے سے نہیں روک سکتی۔ سر اکبر حیدری نے مسلم لیگ کو جو برطانوی زہر کہا ہے اس کے معنی بالکل اور ہیں۔ کیا اکبر حیدری نے حیدرآباد میں کانگریس قائم کرنے کی اجازت دے دی ہے اور کیا وہ کانگریس کو تریاق سمجھتے ہیں۔ ہر ہندوستانی ریاست سیاسی تحریکات کو اپنی حدود کے اندر داخل ہونے سے روکتی ہے خواہ وہ قومی ہو یا فرقہ وارانہ صاف بات ہے کہ حیدرآباد میں مسلمانوں کو سیاسی استیلاء حاصل ہے۔ وہاں مسلمانوں کے حقوق منقاد اور آزادی خطرہ میں نہیں۔ حکومت انجمن سے کہیں زیادہ طاقت ور واقع ہوئی ہے۔ حیدرآباد میں مسلم حکومت موجود ہے۔ اس صورت میں یقیناً وہاں مسلم لیگ کی ضرورت نہیں۔ اور اگر حیدرآباد میں مسلم لیگ قائم کی جائے گی تو وہ بجاے سیاسی انجمن کے خالص فرقہ وارانہ انجمن بن کر رہ جائے گی جو حکومت اور ہندوؤں کے درمیان تصادم کا باعث ہوگی۔

جواب نمبر ۶ : یہ غلط ہے کہ مسلم لیگ بے عمل جماعت ہے۔ مسلم لیگ ابتداء یعنی ۱۹۰۶ء میں اس غرض سے قائم ہوئی تھی کہ برطانیہ سے ہندوستان کو جو مراعات ملیں ان میں سے مسلمانوں کو پورا حصہ دلائے اور نیز مزید مراعات حاصل کرنے میں اکثریت کے ساتھ تعاون کرے چنانچہ اس نے یہ کیا کہ کانگریس نے ہندوستان کے لیے سیاسی اختیار حاصل کرنے کے لیے جب کوئی تحریک شروع کی تو مسلم لیگ نے اس کی تائید کی مسلم لیگ اور کانگریس کے متحدہ مطالبہ پر گوبند پور ڈا اصلاحات ہندوستان کو دی گئیں اور مسلم لیگ کے ذریعے مسلمانوں کی اجتماعی قوت کو محسوس کر کے کانگریس ۱۹۱۶ء میں فرقہ وارانہ معاملات

میں مسلم لیگ سے مجھوتہ کرنے پر مجبور ہوئی جو ۱۹۲۵ء تک بلا تغیر جاری رہا۔ چونکہ مسلم لیگ کے اغراض و مقاصد ابتداً محض ہندوستان کے اندرونی سیاسی امور تک محدود تھے اس لیے جب جنگ عظیم ہوئی اور خلافت اور امان مقدسہ کا مسئلہ سامنے آیا تو انہی مسلمانوں نے جو مسلم لیگ کے بانی اور رکن تھے خلافت کی کمیٹی قائم کی۔ خلافت کمیٹی نے جو کچھ کیا دنیا اس سے واقف ہے۔ عملاً اگر غور سے دیکھا جائے تو خلافت کمیٹی مسلم لیگ کا شعبہ امور خارجہ تھا۔ ۱۹۲۸ء سے جب نہرو رپورٹ کا قضا اٹھانے دستور و سومہ قانون حکومت ہند ۱۹۳۵ء کے بننے تک مسلم لیگ نے ہندوستان کی سیاسی اختیار کی ترقی اور اس میں مسلمانوں کے حقوق کے تعین میں جو کچھ کیا اس قانون کے اندر موجود ہے البتہ یہ صحیح ہے کہ مسلم لیگ نے کانگریس کے ساتھ مل کر سول نافرمانی کی تحریک نہیں چلائی۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ مسلمانوں کے حقوق کے تحفظ کے بارے میں کانگریس نے مسلم لیگ کو اطمینان نہیں دلایا تھا بلکہ مسلمانوں کے علی الرغم سول نافرمانی شروع کر دی۔ کانگریس کی یہ سول نافرمانی کس مقصد کے لیے تھی۔ یہ مسئلہ اختلافی ہے۔ ہندو کہتے ہیں کہ یہ کامل آزادی حاصل کرنے کے لیے کی گئی ہے مگر یہ غلط ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ جب وائسرائے نے نہرو رپورٹ منظور کرنے سے انکار کر دیا جو مسلمانوں کے مفاد کے لیے سخت مضر تھی تو کانگریس نے اس ضد میں سول نافرمانی شروع کر دی مسلمان اس سول نافرمانی کو اپنے خلاف ہندوؤں کی طرف سے اس بات کا مظاہرہ سمجھتے تھے کہ ہندوستان میں اصل طاقت ہندوؤں کی ہے اور مسلمان قابل اعتبار بھی نہیں ہوتا اور مسلمانوں کا یہ خیال صحیح تھا چنانچہ ثبوت میں پنڈت جواہر لعل نہرو کا یہ متحجراہ قول پیش کیا جاسکتا ہے کہ ہندوستان میں صرف دو طاقتیں ہیں ایک کانگریس دوسری حکومت۔ یہ کہ مسلم لیگ جو کانگریس سے الیکشن لڑ رہی ہے اس سے مسلمانوں کو کوئی فائدہ نہیں پہنچے گا۔ مخالفین کی

طرف سے ایک بے مغز الزام ہے اگر یہ عہدے لے کر مجلس و اصناف قانون کا ممبر منتخب کرنا مسلمانوں کے لیے مفید نہیں ہے کہ وہ مسلمانوں کے حقوق و مفاد کا تحفظ کرے گا جن کے وہ مروجہ آئین کی رو سے مستحق ہیں تو تسلیم کرنا پڑے گا کہ مسلمانوں کو مجلس وضع قانون میں بھیجنا ہی مسلمانوں کے حق میں مفید نہیں۔ مسلم لیگ صرف اسی غرض کے لیے الیکشن میں جدوجہد کر رہی ہے کہ صرف ان لوگوں کو بھیجے جو ہندوستان کے سیاسی اختیار کی ترقی کے ساتھ مسلمانوں کے مذہبی تمدنی اور سیاسی حقوق کی پوری حفاظت کریں۔ اس کے برخلاف کانگریس ان مسلمانوں کو کونسل میں بھیجنا چاہتی ہے جو خاص مسلم حقوق کے تحفظ کے خلاف کانگریس کی اہمیت کریں۔ اگر یہ بات کہ مسلمان کسی عہد کے ساتھ مجالس و اصناف قوانین میں جائیں اس قدر غیر اہم ہے کہ اس سے مسلمانوں کو کوئی فائدہ نہیں پہنچ سکتا تو کانگریس اپنے قدیم دستور کے خلاف اس مرتبہ الیکشن لڑنے پر اس قدر کیوں مصر ہے کہ اس کو کمزور ہونا منظور اور کمزور ہو کر آزادی ہندوستان کی تحریک کو تعویق میں ڈالنا منظور مگر مسلم لیگ کے مقابلہ میں الیکشن لڑنا ضرور۔ واضح رہے کہ اس معاملہ میں کانگریس کا عمل جارحانہ ہے۔

جواب نمبر ۷ : مسلم لیگ نے اکتوبر ۱۹۴۷ء سے قبل ہندو اکثریت کے جارحانہ اقدامات کے مقابلہ میں مدافعت کر کے مسلمانوں کے دینی، مذہبی، سیاسی، اجتماعی اور اقتصادی تنظیم کی حفاظت کی ہے۔ اکتوبر ۱۹۴۷ء سے اس کا زیادہ در شروع ہوا ہے اور اب وہ عام مسلمانوں کو مسلم لیگ کی تنظیم میں داخل کر کے مسلمانوں کے اجتماعی اور سیاسی خلفشار کو ختم کرنا چاہتی ہے۔ رائے عامہ کی تربیت کر کے ہندوستان کے مسلمانوں کو آزادی کامل اور آزاد ہندوستان میں مسلم اور دوسری اقلیتوں کے لیے جمہوری تحفظ یعنی اکثریت کے فرد دارانہ جبر و استبداد کے امکان کے انسداد کے مقصد پر ہم خیال کرنا چاہتی ہیں۔ اسی غرض کے لیے ہر شہر

قبضے اور ضلع میں مسلم لیگ قائم کی جا رہی ہے۔ ہر عام مسلمان اس کا رکن بنایا جا رہا ہے جو ان لوگوں کی ایک بہت بڑی جمعیت بھرتی کی جا رہی ہے۔ اقتصادی خوشحالی کے لیے مسلمان دستکاروں کے ہاتھ کی بنی ہوئی چیزوں کے رواج کی کوشش کی ہے۔ سود منسوخ کرنا مد نظر ہے اور مسلم لیگ کا جو ارادہ ہے وہ اس کے سالانہ اجلاسوں کی قراردادوں سے مفصل معلوم ہوگا۔

جواب نمبر ۸ : اگر کانگریس سے سمجھوتہ ہو گیا اور اکثریت کے جبر و استبداد کا کوئی خطرہ نہ رہا تو مسلم لیگ اس وقت بھی قائم رہے گی اور اشتراک عمل مسلم لیگ اور کانگریس کے درمیان ہوگا مسلمان منتشر ہو کر کانگریس میں کبھی شریک نہ ہوں گے مسلم لیگ کی قطعی رائے ہے۔ **جواب نمبر ۹ :** اگر علماء مسلم لیگ کے ممبر بننا چاہیں تو ان کو الیکشن کے ذریعہ مسلم لیگ کی بااختیار کمیٹیوں میں آنے سے گریز کی کوئی وجہ معلوم نہیں ہوتی۔ یہ تو بہترین صورت ہے لیکن خاص حالات میں بہت ہی مقتدر علماء کے لیے جو الیکشن کے ذریعہ آسکیں۔ ایک صورت اور بھی ہے جس کو انگریزی میں کو آپشن کہتے ہیں یعنی وہ بطریق اضافہ آسکتے ہیں۔

جواب نمبر ۱۰ : مسلم لیگ میں دینی امور کے متعلق علماء کی رائے کو وہی وقعت حاصل ہوگی جو اب تک مسلمانوں میں ان کی رائے کو حاصل رہی ہے۔ ان معاملات میں اگر علماء کے درمیان کوئی اختلاف ہو تو اس کے لیے وہی طریقہ اختیار کیا جائے گا جو حدیث و قرآن کی رو سے صحیح ہوگا۔

جواب نمبر ۱۱ : یقیناً مسلم لیگ نے جمعیتہ العلماء اور مسلم لیگ کے تصادم کے ضرر کو محسوس کیا ہے اور اس کے انسداد کی اس کے ذہن میں یہ صورت ہے کہ جمعیتہ العلماء اور مسلم لیگ کے درمیان تقسیم عمل ہو جائے یعنی خالص دینی امور کا انصرام جمعیتہ اپنے ذمے لے لے اور مذہبی، تمدنی، سیاسی اور دوسرے شعبہ ہائے حیات کے انصرام میں شرکت

کے لیے حضرات علماء مسلم لیگ میں بحیثیت مسلمان شریک رہیں۔

جواب نمبر ۱۲: بے شک راجپوتوں اور غیر مسلموں میں تبلیغ اسلام مسلم لیگ کے نزدیک ایک اہم فریضہ ہے اور سیاسی حیثیت سے بھی یہ بہت ضروری ہے مگر اس اہم اسلامی خدمت کے اہل صرف حضرات علماء ہیں۔ نصیبی سے مسلم لیگ کو ان کا پورا تعاون حاصل نہیں رہا ہے اس لیے وہ اس خدمت سے قاصر رہی ہے۔ اگر علماء اس کام کو شروع کریں تو مسلم لیگ ان کے ساتھ پورا تعاون کرے گی۔ (۱)

سہارن پور ایکشن

رمضان ۱۳۵۶ھ میں یوپی اسمبلی کے لیے سہارن پور کے ایک حلقے میں مسلم لیگ اور کانگریس میں مقابلہ ہوا۔ لیگ کے ٹکٹ پر مولانا منفعیت علی اور کانگریس کی طرف سے چودھری ظفر احمد امیدوار تھے۔ چونکہ اس حلقے میں علماء کا بہت اثر و رسوخ تھا اس لیے ایکشن میں علماء نے بہت اہم کردار ادا کیا۔ کانگریسی حلقے پر پراپیگنڈہ کرنے میں مصروف تھے کہ مسلم لیگ کے امیدوار کو ووٹ دینا ناجائز اور موجب عذاب ہے۔ اس سلسلے میں مولانا تھانوی کی طرف رجوع کیا گیا اور ان سے اس مسئلے کی شرعی حیثیت دریافت کی گئی سید ریاض الحسن نے مولانا تھانوی سے دریافت کیا کہ آیا مسلم لیگ کے امیدوار کو ووٹ دینا ناجائز اور موجب عذاب ہے۔ مولانا تھانوی نے ۲۵ رمضان المبارک ۱۳۵۶ھ کو اس سوال کے جواب میں فرمایا کہ اس سوال کے دو مجوز ہیں ایک عام یہ کہ مسلم لیگ اور کانگریس میں سے کس کو ووٹ دینا جائز ہے اور دوسرا ایک خاص صاحب کے متعلق۔ تو کانگریس

کے حالات کا معلوم ہونا کافی ہے جو اس آیت کے مفہوم میں داخل ہے کہ اسے ایمان آلو نہ ٹھہراؤ بھیدی اپنے غیر کو۔ تمہاری غرابی میں ان کی خوشی ہے۔ تم جس قدر تکلیف پاؤ ان کی بڑھتی ہوئی دشمنی ان کی زبان سے اور جو چھپا ہے ان کے جی میں سو اس سے زیادہ ہے۔ اس لیے موجودہ حالات میں حزم و یقین کے ساتھ میری یہ رائے ہے کہ جو شخص کانگریس کی موافقت میں میری کامیابی ہو وہ مسلمانوں کا خیر خواہ نہیں ہو سکتا۔ اور اس کی موافقت اور اس کے لیے مساعی کرنے کو میں اہل اسلام کے لیے مضرت سمجھتا ہوں رہی مسلم لیگ تو اس میں کوئی وجہ مضرت و عدم جواز معلوم نہیں ہوتی۔ اگر کوئی شخص دیندار تجربہ کار مسلمانوں کا خیر خواہ مسلم لیگ کی طرف سے امیدوار ہو تو بلاشبہ اس کو ووٹ دینا جائز بلکہ افضل ہے۔ (۱)

مولانا منفعیت علی کا خط اور مولانا تھانوی کا جواب

۵ فروری ۱۹۳۶ء کو مولوی منفعیت علی نے جو کہ یوپی اسمبلی کے ممبر منتخب ہو چکے تھے مولانا تھانوی کو ایک طویل خط لکھا جس میں آپ نے کانگریس اور مسلم لیگ کے بارے میں آپ کے خیالات اور رائے دریافت کی۔ مولوی صاحب نے اپنے خط میں لکھا "حضرت سیدی مولائی دام مجدکم السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ آج کل ہندوستان میں سیاسی جماعتیں ہیں ایک کانگریس اور دوسری مسلم لیگ؛ کانگریس کا دعویٰ ہے کہ وہ ملک کی واحد نمائندہ جماعت ہے اور شخص کو بلا تفریق دینے کا سبب و علت اس جماعت کا

ممبر ہونا چاہیئے اور اس جماعت کے ہوتے ہوئے کسی دوسری جماعت میں شریک نہیں ہونا چاہیئے۔ مسلم لیگ خالص مسلمانوں کی جماعت ہے اور اس کا نصب العین بھی ملک کو آزاد کرانا ہے مگر اس کا دعویٰ ہے کہ مسلمانوں کے کچھ حقوق ایسے ہیں جن کے تحفظ کے لیے اس جماعت کا علیحدہ نظام و قیام ضروری ہے اور واقعہ یہ ہے کہ دونوں سیاسی جماعتیں سیاسی ترقی میں ایک دوسرے کی شرکت میں کام کر سکتی ہیں۔ مگر کانگریس میں غم ہو کر وہ خالص حقوق محفوظ نہیں رہ سکتے۔ کانگریس کا مسلمانوں کے ساتھ شروع سے کیا رویہ رہا ہے اس کے متعلق تو مفصل بحث کتاب موسومہ آزادی کی جنگ

مؤلفہ عبدالوحید خاں صاحب میں درج ہے جو غالباً حضرت والا کی نظر سے بھی گزری ہے۔ بعد کے بھی کچھ رقعات یہ اظہار کر رہے ہیں کہ کانگریس کی اصل غرض یہ ہے کہ ہندوستان کا محافظانگریز ہے اور زیر سایہ برطانیہ حکومت ہندوؤں کے ہاتھ آجائے۔

کانگریس اس وقت ہندی زبان اور لباس کے رواج دینے میں بے حد کوشاں ہے ملک میں اس وقت آئینی جنگ ہے جس میں جملہ معاملات کثرت رائے سے طے ہوتے ہیں۔ اس وقت کانگریس کی مرکزی جماعت اور مجلس عاملہ میں مسلمانوں کی تعداد بہت کم ہے ان کانگریسی مسلمانوں کی کیفیت یہ ہے کہ مسلمانوں کے خاص حقوق کے تحفظ کو فرقہ پرستی سمجھتے ہیں اور مسلمانوں کے احتجاج پر یہ حجت پیش کرتے ہیں کہ اگر مسلمان کثرت کے ساتھ کانگریس میں شریک بر جائیں تو ہندوؤں کی ذہنیت میں تبدیلی پیدا کر سکتے ہیں۔ دوسری چیز جو وہ پیش کرتے ہیں وہ مخلوط انتخاب ہے۔ ان کی حجت یہ ہے کہ جب تک جداگانہ انتخاب ہے ایک مذہب والا دوسرے مذہب سے بے نیاز ہے جس میں اتحاد کی امید نہیں۔

اگر انتخاب مخلوط ہو جائے تو ہندو مسلمان ایک دوسرے کے جذبات کے احترام پر مجبور ہوں گے لیکن اس کی تردید میں چند واقعات ہیں۔ ہندو مسلمانوں کی آبادی کا تناسب ایسا ہے کہ مسلمان تو مجبور ہو سکتا ہے مگر ہندو کو ضرورت نہیں ہے۔ چنانچہ دو چار جگہ ڈسٹرکٹ بورڈ اور میونسپلٹی کے انتخابات مخلوط ہوتے اور مسلمان ان نشستوں سے بھی محروم ہوتے جن پر وہ پہلے سے منتخب چلے آتے تھے۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ ہندوؤں کی اکثریت ہے اور مخلوط انتخاب میں مسلمانوں کا صحیح نمائندہ کبھی منتخب نہیں ہو سکتا۔ اور اکثریت کی بناء پر ایسے قانون بھی پاس ہو سکتے ہیں جو مسلمانوں کے حقوق کے منافی ہوں۔

مسلم لیگ کی قیادت اس وقت مسٹر محمد علی جناح کے ہاتھ میں ہے۔ گو مسٹر محمد علی جناح آبائی شیعہ ہیں مگر غیر متعصب ہیں اور گو کوئی متقی شخص نہیں لیکن سیاست میں ماہر سمجھے جاتے ہیں۔ اس کے کانگریس والے بھی معترف ہیں اور یہ بھی مانتے ہیں کہ وہ سرکاری آدمی نہیں ہیں بلکہ قوم کی آزادی کے لیے ان کے دل میں درد موجود ہے۔ اس لیے گورنمنٹ کے مقابلہ میں اور کانگریس میں بھی انہوں نے ہمیشہ مسلمانوں کے لیے آواز بلند کی۔ مسٹر محمد علی جناح کے خلاف یہ بھی غلط پراپیگنڈہ ہے کہ وہ جاہ پسندی کے لیے یہ سب کام کر رہے ہیں اگر وہ جاہ پسند ہوتے تو کبھی کسی خطاب یا عہدہ کی اپنے لیے کوشش کرتے جس کا ملنا بہت آسان تھا مگر انہوں نے کبھی بھی اس کی خواہش نہیں کی۔ بہر حال کلمہ گو ہیں۔

اہم سوال اس وقت علماء کی رائے کا ہے۔ بعض حضرات کانگریس میں شرکت کو ترجیح دیتے ہیں۔ دوسرے حضرات مسلم لیگ میں شامل ہونے پر زور دیتے ہیں۔ حضرات علماء کے اس اختلاف سے عوام کو رائے قائم کرنا مشکل ہے۔ اس لیے یہ امر دریافت طلب ہے کہ حضرت اقدس کے نزدیک دونوں مذکورہ بالا جماعتوں میں سے مسلمانوں کو کونسی جماعت

میں شریک ہونا چاہیے (۱)

اس خط کے جواب میں مولانا تھانوی نے تحریر فرمایا کہ دونوں جماعتوں میں شرکت کے بارہ میں مختلف اوقات میں مختلف جگہوں سے سوالات پوچھے جاتے تھے مگر چونکہ مسلم لیگ کے متعلق زیادہ معلومات حاصل نہیں تھیں اس لیے مسلم لیگ کو سوالات بھیجے گئے ہیں تاکہ حالات کا صحیح اندازہ ہو سکے۔ "مسلم لیگ کے بارے میں آپ نے فرمایا" اس میں تو کوئی شک نہیں کہ فضا حاضرہ میں مسلمانوں کو شدید استحکام کے ساتھ منظم ہونے کی ضرورت ہے اور ان کے تمام منافع و مصالح کی حفاظت اور تمام مفساد و مضار سے صیانت اسی تنظیم پر موقوف ہے۔" مولانا کی رائے میں اس وقت کوئی بھی سیاسی جماعت ایسی نہیں تھی جس کو صحیح معنوں میں اسلامی کہا جاسکے۔ اس لیے ان حالات میں مسلمان اس جماعت میں شریک ہو سکتے تھے جس کی کم از کم اصلاح کی گنجائش تو موجود ہو۔ مسلم لیگ بھی اسی نعرے میں آتی تھی۔ اس لیے مسلم لیگ کے متعلق اپنی رائے کا اظہار کرتے ہوئے آپ نے لکھا "حالات کی تحقیق کے بعد یہ معلوم ہوتا ہے کہ مسلم لیگ کے ناقص رفیع پہل ہے اور کانگریس کی اصلاح ناممکن ہے۔ پس اس اصل کی بنیاد پر شرح صدر کے ساتھ میری یہ رائے قائم ہوئی ہے کہ مسلمانوں کو توکل اور اطمینان کے ساتھ مسلم لیگ میں داخل ہونا چاہیے اور بعد میں حتی الوسع اس کی اصلاح میں لگ جانا چاہیے۔" (۲)

ایک صاحب نے مولانا تھانوی سے مندرجہ بالا مضمون کے متعلق فرمایا کہ آپ کا یہ مضمون بہت ہی گھٹا ہوا اور سب پہلوؤں کا جامع تھا۔ اس پر مولانا نے فرمایا "میں دعویٰ

تو نہیں کرتا کیونکہ یہ میرا منہ کہاں لیکن سچی بات تو یہ ہے کہ وہ تو وہی عبارت ہے کیونکہ رات کے دو بجے وقفہ بلا کسی واسطیہ کے خود قلب میں تقاضا پیدا ہوا کہ اس وقت بیٹھ کر لکھ۔ اور میں اسی وقت بیٹھ کر بلا ساختہ جو عبارت ذہن میں اترتی گئی بلا تاامل قلم برداشتہ لکھنا چلا گیا۔" (۱)

مولانا تھانوی نے بعد میں بے شمار موقعوں پر اس بات کی وضاحت کی کہ مسلم لیگ کی حمایت میں نے اس بناء پر کی چونکہ اس جماعت میں مسلمانوں کی اکثریت ہے۔ اس لیے کانگریس کی نسبت اس جماعت کی اصلاح ممکن اور آسان ہے۔ ۱۵ ستمبر ۱۹۳۸ء کو لکھنؤ میں اس موضوع پر گفتگو کرتے ہوئے فرمایا "میں نے جو اعلان کیا ہے اس میں مسلم لیگ کی حمایت کی ہے مگر صاف طور پر لکھ دیا ہے کہ کانگریس اور مسلم لیگ دونوں جماعتیں قابل اصلاح بلکہ الاصلاح ہیں۔ ہاں مسلم لیگ نسبتاً کانگریس سے اچھی اور بہتر اچھی ہے۔ لہذا اس میں اصلاح اور درستی کی نیت سے شریک ہونا چاہیے۔ میں کانگریس کو اندھے کے مشابہ سمجھتا ہوں اور مسلم لیگ کو کانے کے مشابہ اور ظاہر ہے کہ اندھے پر کانے کو تیز جمع ہوگی مثلاً کسی کو نوک چکھنے کی ضرورت ہو اور اتفاقاً دو نوکریں ایک اندھا ایک کا ناتو وہ کس کو نوک رکھے گا یقیناً کانے کو۔ پس اسی بناء پر میں مسلم لیگ کا حامی ہوں۔" (۲)

مولانا تھانوی مسلم لیگ کی حمایت کے اعلان کے بعد اس کی ہر ممکن اصلاح میں مصروف ہو گئے۔ ایک مجلس میں مدبران گفتگو فرمایا خود بھی اس کی مسلم لیگ کی اصلاح کا برابر سلسلہ رکھتا ہوں۔ چنانچہ عام رسائل بھی اور خاص ذمہ داروں کے نام خطوط بھی جاتے رہتے ہیں

ابھی لیگ کے سالانہ اجلاس پٹنہ میں اپنے عزیزوں اور دوستوں کا وفد روانہ کیا۔ غرض مجھ سے جتنا ہو سکتا ہے لیگ کے ذمہ دار حضرات کو دین کی بابت تبلیغ کر رہا ہوں۔^(۱)

اب مولانا تھانوی مسلم لیگ کی ترقی اور اصلاح کے کس قدر خواہاں تھے اس کا اندازہ مولانا کے اس بیان سے ہو سکتا ہے جو انہوں نے کانپور میں مسلمانوں کے دو گروہوں میں خون ریز فساد کے سلسلے میں جاری کیا۔ مولانا کا یہ بیان روزنامہ "عصر جدید" کلکتہ میں شائع ہوا۔ مولانا نے اس بیان میں اس حادثہ پر گہرے رنج اور دکھ کا اظہار کیا۔

مولانا نے مسلم لیگ کو تمام مسلمانوں کی نمائندہ جماعت قرار دیتے ہوئے اس حقیقت کا اظہار کیا کہ مسلم لیگ کا مقصد مسلمانوں کی تنظیم اتحاد و اتفاق اور ان کے حقوق کی نگہداشت کرنا ہے۔ مولانا نے مسلم لیگ کے دشمنوں کو "ہمارے دشمن" کے نام سے یاد کرتے ہوئے فرمایا کہ "وہ مسلم لیگ کی سرسبزی اور کامیابی کو کسی طرح بھی بدداشت نہیں کر سکتے"۔ اس موقع پر شائد کانپور مسلم لیگ کے چند ارکان نے مسلم لیگ سے علیحدگی اختیار کر لی تھی۔ مولانا نے ان حضرات کے طرد عمل پر ناپسندیدگی کا اظہار کیا کہ ایسے حضرات کو لیگ چھوڑنے کی بجائے چاہیے تھا کہ مسلم لیگ سے اپنی شکایات رفع کرنے کا مطالبہ کرتے اور ان کے نزدیک اس میں جو کمزوری ہو اس کی اصلاح کی کوشش کرتے۔ مولانا نے مسلم لیگ کو ہندوستانی مسلمانوں کی سب سے منظم جماعت قرار دیتے ہوئے مسلمانوں سے اسے حتی الامکان اور مزید مضبوط اور طاقت ور بنانے کی اپیل کی تاکہ مسلمانوں کے حقوق ان کے جان و مال اور مذہب اختیار کی دست برد سے محفوظ رہیں۔ مولانا نے تمام مسلمانوں کو "مخلصانہ اور غیر خواہانہ" مشورہ دیا کہ وہ جماعت مسلم لیگ میں شامل ہو جائیں کیونکہ اللہ اور اس کے رسول کا یہی حکم ہے کہ مسلمان ایک ہی جماعت میں شامل رہیں۔^(۲)

اب مولانا نے کھل کر مسلم لیگ کی حمایت کرنا شروع کی۔ مولانا کا مسلمانوں کو مشورہ تھا کہ وہ کانگریس سے علیحدگی اختیار کریں اور مسلم لیگ میں شامل ہو کر اس کی اصلاح کریں۔ مولانا نے تھا: بھون میں مسلم لیگ کی شائع کھیلنے کی اجازت دے کر مسلم لیگ میں اپنی گہری دل چسپی کا واضح ثبوت فراہم کیا۔^(۱)

جھانسی ایکشن

کانگریس اور مسلم لیگ کا پہلا مقابلہ ۱۹۳۷ء میں جھانسی کے مقام پر ہوا۔ یہ پہلا موقع تھا کہ مسلم لیگ اور کانگریس کے درمیان باقاعدہ مقابلہ کی صورت پیدا ہوئی تھی۔ جوں جوں ایکشن کے دن نزدیک آ رہے تھے جھانسی کے مسلمان مسلم لیگ کے بارے میں مولانا تھانوی کی رائے جاننے کے لیے بہت مضطرب تھے۔ ایکشن کی تاریخ نزدیک آنے پر جھانسی کے مسلمانوں نے مولانا تھانوی سے بذریعہ تاریر دریافت کیا کہ آیا مسلم لیگ کو ووٹ دینا جائز ہے۔ اس مرحلہ پر مولانا تھانوی نے مولانا شبیر علی اور مولانا ظفر احمد عثمانی کو مشورہ کے لیے طلب فرمایا۔ مولانا تھانوی نے ان دونوں اصحاب کو کہا کہ مسلم لیگ بڑے لوگوں اور زمینداروں کی جماعت ہے۔ مجھے معلوم نہیں کہ اگر یہ جماعت غالب آگئی تو یہ اسلامی نظام رائج کریں گے یا نہیں۔ اگرچہ نہیں مسلم لیگ کو کانگریس سے بہتر جماعت سمجھتا ہوں لیکن پھر بھی میرے دل میں شبہ ہے۔ اس پر مولانا ظفر احمد عثمانی نے فرمایا کہ آپ اس نزع کا تاثر دیدیں کہ کانگریس کو ووٹ نہ دے۔ مولانا تھانوی کو یہ مشورہ پسند آیا اور آپ نے اسی مضمون کا تار جھانسی بھجوا دیا۔ اللہ تعالیٰ کی مہربانی سے مسلم لیگ کو کامیابی ہوئی اور کانگریس

کو اس معرکہ میں شکست اٹھانی پڑی۔ مولانا ظفر علی خان نے اسی واقعے کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا تھا۔ (۱)

لیگ کو وہی خدا نے فتح میں

کا لگرس کو شکستِ فاش ہوئی

مولانا شوکت علی اور مولانا مظہر الدین یہ خوشخبری سنانے مولانا کے پاس تھانہ بھون حاضر ہوئے اور آپ سے فرمایا "گو ہمارے پاس نہ لاریاں تھیں نہ ہی دوسرا ساز و سامان لیکن آپ کے تارنے ایکشن کا پانسہ پلٹ دیا۔ ان دونوں حضرات نے کامیابی کی خوشی میں تھانہ بھون میں جلسہ کرنے کی اجازت چاہی۔ مولانا نے نہ صرف جلسہ کی اجازت دی بلکہ مولانا ظفر احمد عثمانی کو فرمایا کہ آپ میری طرف سے تقریر کریں۔ (۲)

یہ جلسہ یکم اپریل ۱۹۴۸ء کو منعقد ہوا اور اس میں تقریباً دس ہزار مسلمانوں نے شرکت کی۔ مولانا ظفر احمد نے مولانا تھانوی کا بیان پڑھ کر سنایا۔ اس بیان میں مولانا تھانوی نے جلسے میں خود نہ شامل ہونے پر معذرت چاہی لیکن ساتھ ہی یہ کہہ کر اس بات کی تلافی کر دی کہ "میں دل سے آپ کے ساتھ ہوں اور مسلم لیگ کے مقاصد حنہ سے متفق اور اس کی ترقی و بہبود کے لیے دعا گو ہوں۔" مولانا نے مسلمانوں سے اپیل کی کہ وہ اپنی ہمت کے موافق مسلم لیگ کی ترقی اور شرعی حیثیت سے اس میں جو خامیاں ہیں اس کی اصلاح کے لیے بھرپور کوشش کریں۔ ساتھ ہی مولانا نے مسلمانوں کو یہ بھی مشورہ دیا کہ انہیں اس عقیدے پر پختہ ایمان رکھنا چاہیے کہ مسلمانوں کی ترقی کا راز صرف اور صرف شریعت کی

۱۔ ظفر علی خان چغتائے رکتہ کارواں لاہور، ۱۹۶۷ء/ص ۸۱

۲۔ مکتوب گرامی/مولانا ظفر احمد تھانوی بنام راقم ۱۲ ربیع الاول ۱۳۸۷ھ

اتباع میں مضر ہے اور اتباعِ شریعت کے بغیر مسلمانوں کی حقیقی فلاح و بہبود ناممکن ہے مولانا نے مذہب اور سیاست میں تفریق کے یورپی نظریہ پر کڑی نکتہ چینی کرتے ہوئے اس نظریہ کو "مراہر باطل" اور "یورپ کی دھڑیٹ کا شرہ قرار دیا۔ مولانا کا کہنا تھا کہ اس وقت جن اقوام نے ترقی کی ہے۔ دراصل انہوں نے اسلامی تعلیمات پر عمل کر کے ہی اس منزل کو حاصل کیا ہے۔ مولانا نے اس امر پر افسوس کا اظہار کیا کہ دوسری اقوام نے تو مسلمانوں کے شہا اختیار کر کے ہر میدان میں اپنی کامیابی کے جھنڈے گاڑ دیے اور مسلمانوں نے ان شہاد کو ترک کر کے اپنی بربادی کا سامان خود ہی پیدا کر لیا۔ مولانا نے دریافت کیا کہ آیا تنظیم و دیانت، امانت، اتحاد و ایثار، عدل، وفائے عہد، سادگی، کفایت شعاری، انتظام، جفاکشی، محنت اور خدمت، قوم اور قومی نشان کی حفاظت ان تمام چیزوں کا نام سلام اور مسلمانوں سے پہلے کسی نے سنا تھا۔ یہ صرف مسلمانوں کے گھر کی دولت تھی جس سے وہ آج کہہ سوں دور ہیں اور دوسری قومیں ان اصولوں کو مضبوطی سے تھامے ہوئی ہیں۔" مولانا نے مسلمانوں کی اس روش پر سخت افسوس کا اظہار کیا کہ وہ اپنے قومی اور مذہبی نشانات کو فراموش کرتے جا رہے ہیں اور دوسری قوموں کی تقلید اور ان کی جیسی وضع قطع اختیار کرنے میں ذرہ برابر بھی جھجک اور شرم محسوس نہیں کرتے۔ مولانا کے نزدیک اتحاد ظاہری کا باطنی اتحاد پر بہت گہرا اثر ہوتا ہے۔ اس لیے جو قوم ظاہر میں یگانگت نہیں رکھتی وہ باطن میں بھی متحد نہیں ہو سکتی۔ مولانا نے مسلم لیگ کے عہدہ داران اور ذمہ داران کا ان پر زور دیا کہ وہ اسلامی تعلیمات پر عمل کریں تاکہ عوام کی اصلاح کا کام آسان ہو سکے۔ مولانا نے ان کانگریسی مسلمانوں کے طرز عمل پر بھی کڑی نکتہ چینی کی جو ہندوؤں کی تقلید میں اپنے مذہبی اصولوں تک کو قربان کرنے کو تیار تھے۔ مولانا نے انہیں یاد دلایا کہ وہ ہندوؤں

کی توہرات میں تقلید کرنے کو تیار رہتے ہیں مگر اس معاملے میں اپنی آنکھیں بند کر لیتے ہیں کہ ہندو اپنی "قومی وضع" اور قومی نشان کے کس درجہ پابند ہوتے ہیں۔ وہ اپنے "خانگی مذہب" کے معمولی شعار کو بھی کسی کی خاطر نہیں چھوڑتے اور مسلمان اپنے آسمانی مذہب کے بڑے سے بڑے شعار کو محض ہندوؤں کی خوشنودی حاصل کرنے کی غرض سے چھوڑنے پر تیار ہو جاتے ہیں۔

مولانا نے مسلمانوں کو یہ اصول ذہن نشین کر لیا کہ جنگ خواہ آئینی ہو یا غیر آئینی مسلمانوں کو خدا کے علاوہ کسی اور امداد کی ضرورت نہیں اور امداد الہی کی شرط احکام الہی کی پابندی ہے۔ مولانا نے مسلمانوں کو مشورہ دیا کہ وہ خدا کے فرماں بردار بندے بن جائیں وہ خدا کے فرماں بردار بندے بن جائیں۔ اسی صورت میں تائید فیہی ان کا ساتھ دے گی۔ مسلمانوں کو چاہیے کہ وہ اپنے ماضی کی طرف لوٹیں اور ہر شخص ہر حکم الہی کی پابندی کو اپنے ذمہ لازم سمجھ لے (۱)

تبلیغی وفد برائے آل انڈیا مسلم لیگ

مولانا تھانوی کی آل انڈیا مسلم لیگ میں دلچسپی کا اندازہ اس امر سے لگانا چاہیے کہ آپ نے نہ صرف مسلمانوں کی اس واحد نمائندہ جماعت کے حق میں فتاویٰ جاری کیے بلکہ مسلم لیگ کی اصلاح کی غرض سے اپنے کئی وفد اس کے اجلاسوں میں روانہ کئے۔ اس سلسلے میں سب سے پہلا وفد جون ۱۹۳۸ء کو ترتیب دیا گیا۔ ۲۴ جون ۱۹۳۸ء کو بمبئی میں آل انڈیا مسلم لیگ کی مجلس عاملہ کا اجلاس ہونا طے پایا تھا۔ مولانا تھانوی نے موقع سے فائدہ اٹھاتے ہوئے مولانا شبیر احمد عثمانی کی زیر قیادت ایک وفد بھیجنے کا فیصلہ کیا۔ اس وفد کے دوسرے ارکان

میں مولانا شبیر علی تھانوی اور مولانا عبدالکریم گتھلوی شامل تھے۔ مولانا تھانوی نے مندرجہ ذیل خط کے ذریعے نواب محمد اسماعیل خان کو وفد کی روانگی سے مطلع کیا۔

"مکرم و محترم نواب محمد اسماعیل خان صاحب صدر یوپی مسلم لیگ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وکرمہ نامہ بدست وصل بگرامی موصول ہوا۔ پڑھ کر بہت خوشی ہوئی کہ الحمد للہ آپ نے بھی شرکت علماء کی اہمیت کو محسوس کیا۔ حسب مشورہ ایک خط آج مولانا شوکت علی کی خدمت میں اس وفد کے قیام وغیرہ کے انتظام کی بابت لکھ دیا گیا ہے اور یہ بھی لکھ دیا گیا ہے کہ یہ حضرات کھانے کا انتظام خود کریں گے۔ قصریہ ہے کہ یہ وفد انشاء اللہ یکم جون کو یہاں سے روانہ ہو کر تین جون کو صبح کی ایک پریس سے بمبئی پہنچیں گے۔ امید ہے کہ جناب والا اس وفد کی شرکت کے لیے مشر محمد علی جناح اور دیگر اراکین مسلم لیگ سے اس درمیان تمام معاملات ضرور طے فرمائیں گے۔" (۱)

اس موقع پر مولانا تھانوی نے مولانا شبیر علی تھانوی کو چند ہدایات بھی دیں۔ مولانا نے فرمایا کہ جناح صاحب جو باتیں کرنی ہیں وہ میں نے لکھ کر مولانا شبیر احمد عثمانی کو دیدی ہیں وہ امیرالوفد بھی ہیں اور گفتگو کا سلیقہ بھی ان کو بہتر آتا ہے۔ لیکن اگر تم کو بھی کسی سے گفتگو کا موقع مل جائے تو گفتگو میں اس بات کا لحاظ رکھنا کہ گفتگو نرم ہو۔ اختلافی مسائل درمیان میں نہ آئیں۔ اگر مخالفت اختلافی مسائل درمیان میں لانا چاہے تو بہ لطافت لیل اس سے گریز کرنا اور دوسری گفتگو شروع کر دینا اگر مخالفت کے کسی عمل کے متعلق تنقید کرنا ہو تو وہ تنقیدی نہ ہو بلکہ ہمدردانہ اور تبلیغی ہو، الفاظ بھی نرم ہوں۔ جواب ایسا دینا چاہیے کہ مخاطب سمجھ سکے جس کی میں ایک مثال دیتا ہوں کہ ایک مرتبہ میں فتح پور سے مہرہ آرہا تھا۔

ریل میں علی گڑھ کے کچھ نوجوان سوار ہوئے۔ مجھے وہ پہچانتے نہ تھے مگر شکل سے مولوی سمجھ کر کہنے لگے کہ مولوی صاحب شریعت میں کتابالنا کیوں منع ہے۔ حالانکہ اس میں بہت سی صفات موجود ہیں۔ یہ وہ زمانہ تھا جب کہ علی گڑھ میں قومی ہمدردی کا بہت دور تھا۔ اب اگر میں ان کے سامنے شرعی مسائل بیان کرتا اور اشد اور اس کے دھول کے احوکات بیان کرتا تو بحث کا دروازہ کھل جاتا اور وہ مقصد کہ ان کے دل میں کتابالنا کی برائی نہ بٹھ جائے حاصل نہ ہوتا۔ اس لیے میں نے ان سے کہا کہ کتے پالنے کی ساری صفات مسلم مگر ایک عیب ایسا ہے کہ ساری صفات پر پانی پھیر دیتا ہے۔ انہوں نے پوچھا کہ بڑا وہ کیا ہے۔ میں نے کہا کہ اس میں قومی ہمدردی نہیں ہے۔ اپنی قوم کے کسی فرد کو دیکھتا ہے تو فوراً لڑنے لگتا ہے۔ اس پر بہت خوش ہوئے تو اس کا لحاظ رہے کہ مقصد ہاتھ نہ جاتے پائے لیکن مخاطب کے فہم کا بھی ضرور خیال رکھا جائے۔ اتفاق سے مولانا شبیر احمد عثمانی کی والدہ سخت بیمار پڑ گئیں اور یوں اس وفد کی روانگی کا معاملہ مشکوک ہو گیا چنانچہ مولانا تھانوی نے مندرجہ ذیل خط میں نواب اسماعیل خان کو لکھا کہ "جناب کو اس سے قبل اطلاع دی گئی تھی کہ مسلم لیگ کی مجلس عاملہ میں ۴ جون کو عہدہ کا وفد شامل ہوگا اور جناب نے اس کے لیے مسرت کا اظہار فرمایا تھا اور مجلہ ذمہ داری قبول فرمائی تھی مگر اتفاق سے مولانا شبیر احمد عثمانی کی والدہ کی علالت نے خطرناک صورت اختیار کر لی ہے۔ اس لیے مولانا موصوف کی روانگی بھی مشکوک ہو گئی ہے جس کی اطلاع جناب کو دینی ضروری ہے۔ وقت پر تار دے دیا جائے گا کہ وفد روانہ ہوا یا نہیں۔ چونکہ وفد کی روانگی قطعی طور پر متوی نہیں کی گئی۔ اس لیے احتیاطاً آپ مجلہ انتظامات درست فرمانے میں دریغ نہ کریں۔"

بہر حال یہ وفد مجلس عاملہ کے اجلاس میں شریک نہ ہو سکا۔

آل انڈیا مسلم لیگ کا اجلاس پٹنہ اور مولانا تھانوی کا تاریخی بیان

آل انڈیا مسلم لیگ کا سالانہ اجلاس ۲۶، ۲۷، ۲۸ دسمبر ۱۹۳۸ء کو پٹنہ میں منعقد ہوا۔ چونکہ اس سے قبل بھی ایک بار علما کا وفد بھیجا تجویز ہوا تھا مگر اسے عملی جامہ نہ پہنایا جاسکا اس لیے اس مرتبہ مولانا تھانوی نے مولانا مرتضیٰ حسن کی زیر قیادت ایک وفد ترتیب دے کر آل انڈیا مسلم لیگ کے اجلاس پٹنہ میں شرکت کے لیے روانہ کیا۔ وفد کے دیگر ارکان میں مولانا شبیر علی تھانوی، مولانا ظفر احمد عثمانی، مولانا عبد الجبار، مولانا عبد الغنی مولانا معظم حسین شامل تھے۔ اس وفد نے پٹنہ سیشن میں شرکت کی اور قائد اعظم کو مولانا تھانوی کا پیغام پہنچایا۔ مولانا شبیر علی تھانوی نے اس سلسلے میں لکھا کہ "جب ہم پٹنہ پہنچے تو ہمارے بعض ساتھیوں نے جلسہ میں شریک ہونا چاہا مگر میں نے کہا کہ ہم اس وقت آزاد نہیں بلکہ حضرت کے فرستادہ ہیں۔ جب تک جناح صاحب سے گفتگو نہ ہو اور ہم دیکھ نہ لیں کہ وہ کیا جواب دیتے ہیں ہم جلسہ میں شرکت نہیں کر سکتے۔ میں ابھی نواب زادہ لیاقت علی صاحب کے پاس جاتا ہوں اور ان کی معرفت مسٹر جناح سے وقت گفتگو مقرر کرتا ہوں۔ لہذا میں نے واپس آکر جناح صاحب سے وقت لیا اور اسی روز پانچ بجے ملاقات کی۔ ہم سب جناح صاحب کے پاس ٹھیک پانچ بجے پہنچے۔ اوپر پہنچے جناح صاحب کرسی پر بیٹھے ہوئے تھے ہم کو دیکھ کر کھڑے ہو گئے۔ سب سے مصافحہ فرمایا ایک گھنٹہ کی گفتگو میں بہت سے مسائل زیر بحث آئے۔ تبلیغ سے قانع

ہو کر اگلے روز وفد نے مولانا تھانوی کے نمائندوں کی حیثیت سے مسلم لیگ کے اجلاس میں شرکت کی۔ اس اجلاس میں مولانا تھانوی کا تاریخی بیان پڑھ کر سنایا گیا (۱)۔

مولانا ظفر احمد عثمانی جو اس وفد کے ممبر اور جنہوں نے اس تاریخی اجلاس میں مولانا تھانوی کا پیغام پڑھ کر سنایا تھا۔ اس واقعہ کے متعلق راقم کو تحریر فرمایا "اس وفد نے اجلاس سے ایک دن پہلے عصر کے بعد قائد اعظم سے ملاقات کی اور ان سے فہمائش کی تھی کہ مسلمان مذہبی قوم ہیں جب تک سیاست کے ساتھ مذہب کو شامل نہیں کیا جائے گا کامیابی نہیں ہوگی۔ مولانا محمد علی اور مولانا شوکت علی جب تک ترے سیاسی رہے۔ قوم پر اثر نہ ہوا اور جب مذہبی رنگ میں رنگے گئے قوم پر اثر ہوا۔ آپ بھی مسلم لیگ میں مذہب کو شامل کر لیں تو کہنے لگے کہ میرا خیال ہے کہ سیاست کو مذہب سے علیحدہ رکھا

جائے۔ ہم نے کہا یہ تو یورپ کی سیاست ہے۔ اسلامی سیاست یہ ہے کہ خلیفہ اسلام اور قائد حرب نماز کا بھی امام تھا۔ اور جنگ میں بھی دست اند ہوتا تھا۔ جب تک مسلمان اچھے رہے یہی صورت رہی جب سے اہل سیاست نے مذہب کو چھوڑا تنزل ہو گیا۔ مصطفیٰ کمال نے مذہب کو چھوڑا تو ترکی سلطنت مختصر رہ گئی۔ جب تک مذہبی شان تھی خلیفہ اسلام کی بڑی سلطنت تھی اور بڑا حرب تھا۔

امان اللہ خان نے مذہب کو چھوڑا قوم نے علیحدہ کر دیا۔ یہاں یہ امر قابل ذکر ہے کہ علامہ اقبال نے سفر افغانستان سے واپسی پر یہی بات ارشاد فرمائی کہ "امان اللہ نے جب مذہب کو چھوڑا تو تخت بھی ہاتھ سے گیا۔ اس گفتگو کا قائد اعظم پر اثر ہوا اور اگلے روز انہوں نے کھلے اجلاس میں اپنی تقریر میں کہا کہ اسلام عقائد و عبادات۔ معاملات اور سیاسیات کا

مجموعہ ہے۔ اس تقریر کو مولانا مظہر الدین مدیر الامان نے اپنے اخبار میں اس نوع کی سرخی کے ساتھ شائع کیا تھا۔ مولانا حکیم الامت تھانوی کی روحانیت کی تاثیر اور قائد اعظم کی تقریر۔ قائد اعظم سے ہم نے یہ بھی کہا کہ ہم یہ مطالبہ نہیں کرتے کہ اہل سیاست بڑے متقی اور پرہیزگار بن جائیں مگر یہ درخواست ضرور کریں گے کہ مسلم لیگ کے ذمہ دار ارکان نازی ضرور بن جائیں اور کل نماز جماعت کے ساتھ ادا کریں۔ قائد اعظم نے کہا کہ اس پر ٹھیکرا ہوگا کہ امام دیوبندی ہو یا سنی یا شیعہ۔ ہم نے کہا آپ صرف یہ اعلان کر دیں کہ ہم نماز باجماعت پڑھیں گے چنانچہ ایسا ہی ہوا مسلم لیگ کا اجلاس دو بجے یہ اعلان کر کے ملتوی ہو گیا کہ نماز ظہر کے لیے اجلاس ملتوی ہوتا ہے۔ چنانچہ قاضی شہر امام بنے قائد اعظم نے تقریر با ایک لاکھ مسلمانوں کے ساتھ نماز ادا کی (۲)۔

اگلے روز وفد نے مسلم لیگ کے اجلاس میں شرکت کی جہاں مولانا ظفر احمد عثمانی نے مولانا تھانوی کا پیغام پڑھ کر سنایا۔ جمیل الدین احمد صاحب جو کہ تحریک پاکستان کے سرکردہ کارکن قائد اعظم اور تحریک پاکستان کے متعلق کتابوں کے مصنف اور آل انڈیا مسلم لیگ کونسل کے ممبر رہ چکے ہیں اور جنہیں ۱۹۳۶ء سے ۱۹۴۶ء تک مسلم لیگ کے تمام سالانہ اجلاسوں اور اکثر بڑے جلسوں میں شرکت کا اعزاز حاصل ہے۔ مولانا تھانوی کے اس پیغام کے بارے میں تصدیق کرتے ہوئے راقم کو لکھا کہ "جہاں تک مجھے یاد ہے پٹنہ کے مسلم لیگ کے اجلاس میں مولانا اشرف علی تھانوی کا ایک تحریری بیان بتائید مسلم لیگ تقسیم ہوا تھا۔ مجھے یہ یاد نہیں رہا کہ وہ پڑھ کر سنایا گیا تھا یا نہیں" (۳)۔

۱۔ مکتوب غفر احمد عثمانی بنام راقم مورخہ ۱۲ ربیع الاول ۱۳۵۶ھ

۲۔ مکتوب جمیل الدین احمد بنام راقم ۵ دسمبر ۱۹۶۷ء

مولانا تھانوی کا تاریخی بیان

مولانا تھانوی کا یہ تاریخی بیان پٹنہ اجلاس میں مولانا ظفر احمد عثمانی نے پڑھ کر سنایا۔
احقر باد جو اپنی سربزگاری کی نااہلیت کے محض محبت و خیر خواہی سے سب مسلمانوں کی خدمت
میں عموماً اور حضرات اہل لیگ کی خدمت میں خصوصاً عرض کرتا ہے کہ اس وقت بوجہ
خاص انقلاب کے جس چیز کی مسلمانوں کو سخت ضرورت ہے وہ اجتماع اور تنظیم ہے۔
اللہ تعالیٰ سے حضرات اہل لیگ کے لیے دعا کرتا ہوں کہ انہوں نے اس کا احساس کر
کے اس کا انتظام دل و جان سے شروع کیا اور میں نے اس کے قبل بھی اس کا استحسان
واہمیت ظاہر کرنے کے لیے تنظیم المسلمین کے نام سے ایک نمونہ شائع کیا ہے اور اس پر
جہاں تک معلوم ہوا ہے بفضلہ تعالیٰ شرعاً مطلوب بھی ایک کافی درجہ میں مرتب ہوا لیکن
جس پیمانہ پر جی چاہتا تھا ابھی اس کا انتظار ہے۔

حضرات اس وقت مسلمانان ہندوستان جس دور سے گزر رہے ہیں اور جن مشکلات
کا ان کو سامنا ہو رہا ہے باخبر طبقہ اس سے بخوبی واقف ہے اور خدا کا شکر ہے کہ عام
مسلمانوں کے احساسات اس وقت بیدار ہو چکے ہیں۔ ان مشکلات کا مقابلہ کرنے کے
لیے اپنی فہم و فراست کے موافق مدبران لیگ نے کچھ اسباب بھی اختیار کئے ہیں اور
مقام مسرت ہے کہ وہ ان اسباب میں کامیاب بھی ہو رہے ہیں جو اس کی دلیل ہے
کہ ان کا پہلا قدم صحیح راستہ پر پڑا ہے غلط راستہ پر نہیں چلا۔ میں نہیں کہہ سکتا کہ آپ کا
پہلا قدم اتفاقاً صحیح راستہ پر پڑ گیا ہے یا آپ نے قرآن کریم اور سنت نبویہ کی روشنی میں
اس کو اختیار کیا ہے۔ بہر حال جو صورت بھی ہو اس کے لیے آپ متقی و مبارک باد ہیں۔

پہلا قدم مسلمانوں کی جداگانہ تنظیم آپ کا یہ پہلا قدم مسلمانوں کی جداگانہ تنظیم
ہے جس کی سخت ضرورت تھی اور اس کی

ضرورت سے کسی عاقل کو انکار نہیں ہو سکتا کیونکہ عقلاً و نقلاً یہ مسئلہ اپنی جگہ پر ثابت
ہو چکا ہے کہ جو قوم اپنی مستقل تنظیم نہ رکھتی ہو وہ دنیا میں باقی نہیں رہ سکتی بلکہ دوسری
اقوام میں منظم اور منجذب ہو کر کالعدم ہو جاتی ہیں اور اس میں بھی شک نہیں کہ مسلمانوں
کی مستقل تنظیم کی یہی صورت ہے کہ تمام مسلمان اسلامی جھنڈے کے نیچے جمع ہو جائیں
کیونکہ غیر اسلامی جھنڈے کے نیچے صرف مشترک تنظیم ہی ہو سکتی ہے۔ مسلمانوں کی
مستقل تنظیم نہیں ہو سکتی۔ اور مشترک تنظیم کا نفع ہمیشہ اکثریت کو پہنچتا ہے۔ اقلیت
کو اس سے کچھ نفع نہیں ہو سکتا اگر وہ اپنی مستقل تنظیم سے محروم ہو۔ پس مدبران لیگ
نے بڑی دانش مندی سے کام لیا کہ مسلمانوں کی جداگانہ تنظیم کا اہتمام کیا کہ اس کے
بعد ہی مشترک تنظیم سے ان کو نفع ہو سکتا ہے ورنہ وہ ہمیشہ دوسروں کے حاشیہ بردار
ہو کر ان کے رحم و کرم پر رہ جاتے اور کچھ دنوں بعد ان کی ہستی فنا ہو جاتی۔

یہی وہ چیز ہے جس کی طرف آیت کریمہ میں لفظ جندنا سے اشارہ کیا گیا ہے کیونکہ
جند لغت کو کہتے ہیں اور لشکر اجتماعی شان سے بنتا ہے۔ انفرادی حالت میں کسی قوم
کی خواہ وہ کتنی ہی شمار رکھتی ہو لشکر نہیں کہا جاسکتا اور اللہ کا لشکر وہی ہو سکتا ہے
جو اللہ کے نام پر منظم ہو وطن پرستی یا قوم پرستی کے نام پر منظم نہ ہوا ہو۔

یہ پہلا قدم تھا جو مسلم لیگ نے صحیح اٹھایا۔ اس کے بعد ایک قدم آگے بڑھانے
کی اور ضرورت ہے جس کے بعد کامیابی اور غلبہ کا سہرا آپ کے سر ہو گا۔ خدا کرے آپ کا
یہ دوسرا قدم بھی صحیح راستہ پر ہو اور اگر آپ نے قرآن کریم کی ہدایات اور سیدنا رسول کریم

صلی اللہ علیہ وسلم کا اسوہ حسنہ اپنے سامنے رکھا اور اسی کو مشعل راہ بنایا تو کوئی وجہ نہیں کہ آپ دوسرے قدم پر غلطی سے دوچار ہوں۔ مسلمانوں کو کسی کے اتباع یا تقلید کی ضرورت نہیں ان کے گھر میں وہ سب دولتیں جمع ہیں جن کو فلاح اور کامیابی میں دخل ہے۔ مگر افسوس ہے کہ مسلمان دوسری قوموں کی تقلید کر کے ترقی کرنا چاہتے ہیں۔ قرآن کریم اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تقلید کر کے ترقی کرنا نہیں چاہتے ہیں حالانکہ دوسری قوموں کے ذرائع ترقی سے کفار کو اور کفر ہی کو ترقی ہو سکتی ہے مسلمانوں اور اسلام کو ترقی نہیں ہو سکتی۔ اگر مسلمان مسلمان رہ کر اسلامی ترقی چاہتے ہیں تو ان کو اپنے ماضی کی طرف لوٹنا چاہیئے اور قرآن کریم اور اسوہ نبویہ کو مشعل راہ بنانا چاہیئے۔ اس لیے اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں **وَإِنْ جُئْتُمْ بِالْحَبْلِ فَلْيُحْبِطُوا** یقیناً ہمارا لشکر ہی ہمیشہ غالب رہتا ہے۔ یہ اللہ تعالیٰ کا وعدہ ہے اور نہایت مستحکم وعدہ ہے جو کبھی خلاف نہیں ہو سکتا۔ تاریخ شاہد ہے کہ اللہ تعالیٰ کا لشکر ہی ہمیشہ غالب رہا ہے وہ کسی سے کبھی مغلوب نہیں ہوا اور کبھی اگر کے خلاف ہوا تو اس کا سبب صرف یہی تھا کہ اس لشکر کے خدائی ہونے میں کچھ کسر تھی۔

دوسرا قدم یہ ہے کہ مسلم لیگ اللہ کا لشکر بن جائے | پس مسلم لیگ کو دوسرا قدم اس طرح اٹھانا چاہیئے کہ

اس لشکر کو جسے اس نے اللہ کے نام پر منظم کیا ہے صحیح معنوں میں اللہ کا لشکر بنادے اس کے بعد یقیناً وہی غالب اور وہی فتح مند ہوگی اور اس کے سر کامیابی کا سہرا ہوگا۔ حضرات آپ نے ترقی کے بہت سے اسباب سنے ہوں گے۔ بہت ذرائع سوچے ہوں گے۔ بہت سے راستے اختیار کئے ہوں گے۔ ذرا اس راستہ کو بھی آزمایئے جس کا تجربہ آپ کے اسلاف نے ہزار سال سے زیادہ عرصہ تک کیا ہے اور تاریخ شاہد ہے کہ جب تک

وہ اس راستہ پر قائم رہے ہمیشہ غالب و کامیاب رہے اور جس دن اس راہ سے ہٹے اسی وقت سے زوال اور پستی ان کے سامنے آگئی یہاں تک کہ نوبت اس حال کو پہنچ گئی جو ہمارے اور آپ کے سامنے ہے۔ تو کیا اب بھی ہم کو اپنے ماضی کی طرف لوٹنے میں کسی دوسری حالت کا انتظار ہے۔ اللہ اپنے حال پر رحم کریں اور اس سے زیادہ اپنے کو بخیرہ مشق نہ بنائیے۔

اللہ کا لشکر کیوں کر بنتا ہے | اس کے بعد مجھے کہنے دیجئے کہ صحیح معنوں میں اللہ کا لشکر کیوں کر بنتا ہے۔ حضرات اس کے

لیے سب سے پہلے اس بات کی ضرورت ہے کہ اس لشکر کا ہر فرد جس طرح زبان سے اللہ اکبر کہتا ہے دل میں بھی اللہ تعالیٰ کو سب سے بڑا جانتا ہو۔ اللہ کا بول بالا کرے اور اس کو راضی کرنے کے سوا کسی دوسری چیز کا طالب نہ ہو۔ خود پسندی، جاہ پسندی، نام اور عورت کا طالب نہ ہو نہ کسی عہدہ کا خواہش مند ہو۔ ہر شخص خواہ وہ صدر ہو یا نائب صدر قائد ہو یا سائق اپنے کو اللہ کے لشکر کا سپاہی سمجھتا ہو اور جو کام اس کے سپرد کر دیا جائے اس پر راضی ہو۔ حضرت خالد بن ولید کو ایک وقت تمام عساکر اسلامیہ کا قائد اعظم بنا دیا جاتا ہے تو اس عہدہ کے فرائض بخوبی انجام دیتے ہیں۔ دوسرے وقت اس منصب سے معزول کر کے سپاہی بنا دیے جاتے ہیں تو پہلے سے زیادہ اسلام کی خدمت کا حق ادا کرتے ہیں۔

دوسری شرط | یہ ہے کہ یہ لشکر **أَشَدَّ أَعْلَى الْكُفَّارِ رُجْمًا بَيْنَهُمْ** کا مصداق ہو۔ آپس میں مہربان ہمدرد ہوں اور کافروں کے مقابلہ میں سخت ہوں۔ اس لشکر کا کوئی فرد نہ انگریز پرست ہو نہ ہندو پرست نہ ہو اپرست

بلکہ سب خدا پرست ہوں۔

صحیح معنی میں اللہ کا لشکر بننے کی تعمیری شرط یہ ہے کہ اس لشکر کی وضع اور شان ایسی ہو جس کو دیکھ کر ہر شخص پہچان لے

تعمیری شرط

کہ یہ اللہ کا لشکر ہے اس کی وضع دشمنانِ جہنم کی وضع سے ممتاز ہو۔ اس کی شان اللہ کے باغیوں کی شان سے الگ ہو۔ اس کا شان اللہ کے نافرمانوں کے نشان سے جدا ہو۔

حضرات یہ مسئلہ محض مذہبی نہیں بلکہ سیاسی

تعمیری شرط کی سیاسی اہمیت

مسئلہ بھی ہے۔ ہر نظامِ سلطنت میں ہر شعبہ کے لیے کوئی نہ کوئی خاص نشان (یونیفارم) مقرر ہے۔ ہر سلطنت کا خاص نشان دوسری

سلطنت کے نشان سے جدا ہے اور جس قوم نے جب کبھی ترقی کی ہے اس کی کوشش

رہی ہے کہ اس کا نشان (یونیفارم) اس کا کلچر اس کا مذہب، اس کی زبان دوسروں سے

ممتاز رہے۔ جو قوم اپنے نشان (یونیفارم) کی محافظ نہیں رہی وہ بہت جلد دوسری اقوام

میں مغرب ہو کر فنا ہو گئی۔ مجھے اس مسئلہ کی تفصیل کی ضرورت نہیں۔ سیاست دان طبقہ

اس سے بخوبی واقف ہے۔ اس معاملہ میں کانگریسی لیڈروں کی فہم و فراست کی داد دینی

چاہیے کہ انہوں نے مسلمانوں میں کانگریس کی طرف دعوت دینے اور اس کنگلش کے کام

کے لیے ایسے مبلغ تجویز کیے ہیں جن کی شکل و صورت بالکل اسلام کے مطابق ہوتی ہے

اور نماز کے پابند بھی ہوتے ہیں تو کیا مسلم لیگ جو مسلمانوں کی واحد نمائندہ جماعت ہے اس

کی ضرورت محسوس نہیں کرتی کہ اس کے مبلغ بھی وضع اسلامی اور نماز کے پورے پابند ہوں

کیونکہ مسلمانوں کا عام طبقہ سیاست کو بعد میں سمجھتا ہے۔ صورت کو پہلے دیکھتا ہے۔ مجھے

اس مقام پر آپ سے یہ کہنا ہے کہ اسلام نے اور اسلام کے مکمل اور کامل کرنے والے خدا

نے اسلام کے بادی سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلمانوں کے لیے ایک خاص

نشان مقرر کیا ہے جس کی حفاظت اس کے ذمہ ضروری ہے۔ صحیح بخاری میں ہے کہ مشرکین

کی مخالفت کرنے والے بڑے بڑے موخپیں کتر واد جس نے موخپیں نہ ترشوائیں وہ ہم میں سے

نہیں، اور اس میں تو کسی مسلمان کو بھی شک و شبہ کی گنجائش نہیں کہ سیدنا رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم کے چہرہ مبارک پر داڑھی تھی۔ حضور کی ریش مبارک کے متبرک بال تو آج بھی

تبرکاتِ نبویہ میں بعض جگہ محفوظ ہیں۔ پس ایک مسلمان کو فطرت اور عقل کے اعتبار سے

لازم ہونا چاہیے کہ وہ اپنے آقا اپنے محبوب اپنے بادی حبیارینگ ڈھنگ چال چلن

سیرت فیشن وغیرہ بنائے اور اپنے آقا کو محبوب کے دشمنوں کے فیشن اور طرز سے پرہیز

کرے۔ عقل و فطرت کا ہمیشہ یہی تعاضل رہا ہے۔

اللہ کے لشکر کے لیے اس بات کی بھی ضرورت ہے کہ سب

چوتھی شرط

کے سب ناز کے پورے پابند ہوں۔ حضرات جنگ آئینی

ہو یا غیر آئینی مسلمان کو بجز خدا کے کسی کی امداد کی ضرورت نہیں اور تاریخ شاہد ہے کہ

جب تک مسلمانوں کا ہر فرد اللہ کے لشکر کا سچا سپاہی بنا رہا مسلمان ہمیشہ غالب رہے

کیونکہ خدا کی امداد ان کے ساتھ تھی اور جس کے ساتھ خدا ہو اس کو کسی کی ضرورت نہیں ہوتی

اور امداد الہی کی شرط احکام الہی کا اتباع ہے۔ مسلمانوں کی ناکامی کا اصل سبب حب دنیا

اور قلتِ تعلقی مع اللہ کے سوا کچھ نہیں ہو سکتا۔

حضرات مسلمان ہمیشہ اقلیت میں رہے۔ دنیوی اسباب و ساز و سامان میں دوسروں

سے ہر زمانہ میں کم رہے مگر تاریخ شاہد ہے کہ باوجود قلت کے وہ ہمیشہ اکثریت پر

جباری رہے اس کی وجہ صرف یہ تھی کہ اللہ کی مدد ان کے ساتھ تھی خدا ان کا تھا وہ خدا

کے تھے۔

حضرات میں آپ کو ترک کی یا مصری یا افغانی و ایرانی اسلام کی طرف نہیں بلارہا اس لیے کسی لوان ممالک کی نظائر پیش کرنے کا کوئی حق نہیں۔ میں تو آپ کو اس ترقی کی طرف بلارہا ہوں جو ساڑھے تیرہ سو برس پہلے مسلمانوں کو نصیب تھی جس نظیر دنیا میں نہیں مل سکتی اور اس کے لیے ترک دنیا کی ضرورت نہیں بلکہ اس کی ضرورت ہے کہ مسلمان دنیا کا غلام نہ ہو اللہ کا غلام ہو۔ جب مسلمان اللہ کا غلام ہو جاتا ہے تو دنیا کی تمام طاقتیں اس کی غلام ہو جاتی ہیں۔ آپ اس راستہ پر چل کر تو دیکھیں انشاء اللہ آپ ہی غالب اور بلند اور کامیاب ہوں گے کیونکہ یہ وہ حربہ ہے جس کا توڑ مخالف کے پاس نہیں وہ آپ کے ہر حربہ کو توڑ سکتا ہے مگر اس کے پاس اس کا کچھ جواب نہیں کہ اطاعت خداوندی کے بعد خدا کی مدد آپ کے ساتھ ہوگی اور اس کے ساتھ نہ ہوگی۔

حضرات آپ کو معلوم ہے کہ آپ کا دین جامع اور مکمل ہے۔ اس میں سیاست، عبادت اور معاملات سب داخل ہیں۔ جہاں آپ معاملات میں اقتصادی و تجارتی و صنعتی ترقی کی طرف توجہ فرماتے ہیں۔ سیاسی مسائل میں تجاویز منظور فرماتے ہیں وہاں صرف تجاویز میں نہیں بلکہ عمل میں عبادت کا لحاظ بھی فرمائیے اور اس کے ساتھ ایک ایسی مجلس تدوین کو مسلم لیگ میں شامل فرمائیے جو خالص دینی مسائل میں آپ کو مشورہ دے سیاسی اقتصادی مسائل میں وہ اور اس کا حلقہ اثر جو بہت وسیع ہے آپ کی منظور شدہ تجاویز پر دل و جان سے عمل کرے گا۔

حضرات یہ ظاہر ہے کہ آپ کو تمام مسلمانوں کی تنظیم کرنی ہے اور بہت زیادہ مسلمان توجہ ہیں جن پر اب بھی علماء کا اثر زیادہ ہے۔ جب وہ یہ دیکھیں گے کہ علماء کی مجلس شوریٰ آپ

کے دوش بدوش کام کر رہی ہے۔ آپ کے نظام کے اندر داخل ہے۔ آپ کے اجتماعات میں شامل ہو رہی ہے وہ آپ کی تجاویز پر عمل پیرا ہے اور آپ اس کے مذہبی مشوروں پر عمل ہیں تو اس سے حرم و خواص میں وہ عظیم النظیر اتحاد پیدا ہو گا جس کی مثال ہندوستان میں صدیوں سے ناپید ہے اور مسلم لیگ ایک ایسی حقیقی طاقت و تنظیم حاصل کرے گی جو ہم میں سے ہر مسلمان کا دلی مقصد ہے۔

اس کے ساتھ مجھے امید ہے کہ آپ عمل کے درجہ میں مندرجہ ذیل امور کا بھی خواص لحاظ فرمائیں گے۔ میرا خیال ہے کہ جس قدر جلد خواص ان امور پر عمل کریں گے۔ اسی قدر عوام میں اس تحریک کو زیادہ مقبولیت حاصل ہوگی۔

۱۔ ہر مسلمان ممبر خطہ اسلام کو یا معنی یاد کرے اور دوسروں کو یاد کرائے۔ ۲۔ ہر مسلمان ممبر خود بھی نماز پڑھے اور دوسروں کو نازی بنانا اپنے ذمہ ضروری سمجھے۔ ۳۔ جماعت کی پابندی کی جائے تاکہ مساجد بھی آباد ہوں اور ممبران لیگ کو عاتقہ المسلمین سے ارتباط ہو۔ ۴۔ جن مسلمانوں پر زکوٰۃ فرض ہے ان کو ادائے زکوٰۃ کی ترغیب دی جائے جس سے غریب کو لیگ کے ساتھ ہمدردی بھی ہوگی اور ان کا افلاس بھی کم ہوگا۔ ۵۔ ہر مسلمان ممبر رمضان کی پابندی کرے۔ اگر مسلم لیگ نے ان معروضات پر توجہ کی اور ان کو اپنے مقاصد میں داخل کر لیا اور کسی سب کمیٹی کے حوالہ کر کے معاملہ کو التوا رہیں نہ ڈالا جیسا کہ آج کل کی سیاست کا اصول ہے بلکہ جلد از جلد اس پر عمل شروع کر دیا تو آپ خود کھلی آنکھوں دیکھ لیں گے کہ لیگ کو چار چاند لگ جائیں گے اور اس کو دن و رات چوگنی ترقی ہوگی۔ اس کے بعد میں آپ کی توجہ ایک خطرہ کی جانب مبذول کرانا چاہتا ہوں۔ وہ مسلمان عورتوں کے ازداد کا خطرہ ہے جو بعض مقامات پر سومان روح نہا رہا ہے۔ بعض عورتیں جب اپنے شوہروں کا ظلم و جور

یا ان کے مفقود انجز ہو جاتے یا شوہر کے نامزد یا معنوں ہونے کی وجہ سے عاجز اور پریشان ہو جاتی ہیں اور عقد نکاح سے نکلنے کا کوئی راستہ نظر نہیں آتا کیونکہ ہندوستان میں دارالافتاء موجود نہیں ہے جو ان مشکلات کا صحیح حل تھا تو وہ اسلام سے مرتد ہو کر کسی دوسرے مذہب میں چلی جاتی ہیں۔ اس خطرہ کے انسداد کے لیے اسمبلی میں ایک بل پیش کیا گیا تھا جو خلع بل یا کاظمی بل کے نام سے موسوم ہے جس میں ایک دفعہ یہ رکھی گئی تھی کہ مسلمان عورت کے مقدمات نکاح و طلاق وغیرہ کے لیے حاکم مسلم کی عدالت مخصوص کی جائے کیونکہ حاکم غیر مسلم کا فیصلہ اس باب میں لغو اور کالعدم ہے۔ بشرط اس سے نہ طلاق واقع ہو سکتی ہے اور نہ نکاح فسخ ہو سکتا ہے۔ ایک دفعہ یہ تھی کہ مسلمان شادی شدہ عورت مرتد ہو جائے تو وہ بدستور اپنے شوہر کے نکاح میں رہے گی اگرچہ اس کے ساتھ مباشرت جائز نہ ہوگی مگر نکاح فسخ نہ ہوگا کیونکہ ازدواج کسی شبہ کی وجہ سے نہیں ہوتا بلکہ اس کو محض فسخ نکاح کا آلہ بنایا جاتا ہے ہمیں امید تھی کہ کانگریسی حکومت جو قومی حکومت ہونے کی دعوے دار ہے۔ مسلمانوں کی مشکلات کا احساس کر کے اس بل کو کامیاب بنائے گی مگر باقی کے دانت کھانے کے اور دکھانے کے اور اسمبلی کی سلیکٹ کمیٹی کے ہاتھوں اس بل کا جو حشر ہوا وہ اخبار بین طبقہ سے مخفی نہیں کہ وہی دفعات جو اس بل کی جان تھیں اس میں سے خارج کر دی گئیں جس کے بعد یہ بل مسلمانوں کے لیے بجائے مفید ہونے کے مضر ہو جائے گا۔ مسلم لیگ کو سلیکٹ کمیٹی کے اس فیصلہ کے خلاف قوت سے آواز بلند کرنا چاہیے خاموش نہیں رہنا چاہیے اور جب تک یہ بل کامیاب نہ ہو بار بار کوشش میں لگا رہنا چاہیے۔ مسلم لیگ کو قوت اور تیزی کے ساتھ عمل کی طرف قدم بڑھانا چاہیے محض سکیموں اور تجاویز پر اکتفا نہ کرنا چاہیے۔ بس یہی کامیابی کا راز ہے بشرطیکہ عمل شریعت کے موافق اور نیت خالص اللہ کے واسطے

ہو۔ اس میں دعا پر اس پیام کو سمجھنا ہوں کہ اللہ تعالیٰ ہم کو اور آپ سب مسلمانوں کو اپنے دین کی خدمت کا جذبہ عطا فرمائیں۔ ہماری نیتوں میں خلوص اور عمل میں برکت اور تداویس میں کامیابی عطا ہو۔ (۱)

قائد اعظم محمد علی جناح مولانا تھانوی کی نظر میں

تحریک پاکستان کے دوران میں علماء حضرات کی ایک کثیر تعداد پاکستان کے مخالف کیمپ میں جا بیٹھی تھی اس کیمپ میں جہاں کچھ عالم ایسے تھے جن کا موقف خلوص پر مبنی تھا وہاں کچھ نام نہاد علماء ایسے بھی تھے جو دینی علم میں صفر اور سیاست کی اسجد سے نا آشنا کین مسلم لیگ کی قیادت پر شرعی اعتراض کرنے میں پیش پیش تھے اور قائد اعظم کو کافر اعظم کہہ کر مارنے سے بھی گریز نہیں کرتے تھے۔

یہ عجیب حسن اتفاق ہے کہ علماء کی ایک جماعت نہ صرف تحریک پاکستان کی دل و جان سے حامی بلکہ قائد اعظم کے بارے میں نہایت اعلیٰ خیالات رکھتی تھی۔ مولانا تھانوی اس جماعت کی قیادت کر رہے تھے۔ قائد اعظم محمد علی جناح اور مولانا تھانوی کے درمیان باقاعدہ خط و کتابت کا سلسلہ جاری تھا جیسا کہ مولانا تھانوی کے مندرجہ ذیل ملفوظ سے ظاہر ہے۔ اس ملفوظ سے یہ حقیقت بھی ظاہر ہوتی ہے کہ مولانا تھانوی قائد اعظم کے بارے میں نہایت عمدہ رائے رکھتے تھے۔ ۱۵ ستمبر ۱۹۴۸ء کو مولانا تھانوی نے ایک مجلس میں دوران گفتگو فرمایا "جس زمانہ میں مسلم لیگ اور کانگریس میں مغاہمت کی گفتگو ہو رہی تھی میں نے ایک

۱۔ "خطاب مسلم لیگ" (بھارت الیکٹرک پریس سہارن پور، ۱۳۵۷) ماہنامہ طلوع اسلام (دہلی)

خط مسلم لیگ کے صدر جناح صاحب کو اس مضمون کا لکھا کہ مفاہمت میں چونکہ مسلمانوں کے امور دینیہ کی حفاظت نہایت اہم اور ضروری ہے آپ شرعی مسائل میں اپنی رائے کو دخل نہ کریں بلکہ محققین سے پوچھ لیا کیجئے۔ اس پر انہوں نے نہایت شرافت سے جواب دیا اور اطمینان دلایا کہ آپ کی ہدایت کے مطابق عمل کیا جائے گا۔^(۱)

ایک خط قائد اعظم کی طرف لکھا گیا جس میں آپ نے تحریر فرمایا کہ "مجھ کو منظر الدین نیر نواب زادہ لیاقت علی خاں صاحب سے گفتگو کرنے کا موقع ملا اور میں یہ معلوم کر کے بہت خوش ہوا ہوں کہ آپ کو آل انڈیا مسلم لیگ کے مقصد اور پروگرام سے پوری ہمدردی ہے مجھ کو آپ کا خط بلا لیکن موجودہ متعدد مشاغل اور عدم حاضری بمبئی کے سبب آپ کو اس سے قبل جواب نہ دے سکا۔ چند نکات جو میرے سامنے پیش کئے گئے ہیں میں نے ان کو بغور تحریر کر لیا ہے اور میں آپ کو یقین دلانا ہوں کہ میں ان کے متعلق آپ سے ضرور مشورہ کروں گا۔ جب وقت آئے گا۔ آپ کی مہربانی۔"^(۲)

خوش قسمتی سے اسلام آباد میں محفوظ قائد اعظم کے کاغذات میں مولانا تھانوی کا ایک اور خط بنام قائد اعظم دستیاب ہوا ہے۔ یہ خط ۱۹۳۳ء میں لکھا گیا۔ مولانا تھانوی کے دل میں قائد اعظم محمد علی جناح کے لیے جس قدر عزت اور احترام موجود تھا۔ اس خط کا ایک ایک لفظ اور سطر اس کی نشاندہی کر رہا ہے کہ ہندوستان کا ایک جید عالم دین قائد اعظم کے الطاف نامہ آنے کو فخر سمجھ رہا ہے۔ خط کا متن ملاحظہ ہو۔

مکرمی و محترمی دہم محمدکم السلام علیکم ورحمۃ اللہ الطاف نامہ نے سرور و منون اور غایت

مہتمن فرمایا۔ دل سے دعا کی کہ اللہ تعالیٰ آپ کو دین اسلام کی قوت کا ذریعہ بنادیں۔ میں بکثرت دعا میں مشغول رہتا ہوں اللہ تعالیٰ قبول فرماتے۔ واقعی جیسا کہ آپ نے تحریر فرمایا ہے آپ کے بہت سے مشاغل ہیں اور بہت اہم ہیں اور میں ایک منٹ کے لیے بھی گوارا نہیں کرتا کہ ان میں کسی درجے کا بھی عرج ہو۔ اس بناء پر بلا تکلف عرض کرتا ہوں کہ میری معروضات کے جواب دینے کا اہتمام نہ فرمایا جاتے۔ میں انتظار نہ کروں گا صرف اس کی اجازت دینا کافی ہو گا کہ کسی وقت کوئی مفید بات میرے ذہن میں آوے تو اس کو عرض کر دیا کروں اور وہ آپ کے پیش نظر رہے۔ البتہ اگر میرے لائق کوئی خدمت یا مشورہ کی غرض سے کوئی استفسار ابتدا میں ذہن عالی میں آوے تو الطاف نامہ آنے کو فخر سمجھوں گا۔"^(۱)

مولانا تھانوی نے ایک مرتبہ مجلس میں فرمایا "میں خواب بہت کم دیکھتا ہوں مگر جب دیکھتا ہوں تو اکثر صحیح ہوتا ہے۔ میں نے خواب دیکھا گویا میدان حشر قائم ہے۔ اور کچھ حضرات کرسیوں پر بیٹھے ہیں۔ یہ علماء و صلحاء کا گروہ تھا۔ میں نے دیکھا تو مشر جناح بھی ایک جا پہنچے اس گروہ میں کرسی پر بیٹھے ہیں۔ میرے دل میں یہ خیال آیا کہ مشر جناح اس گروہ میں کس طرح شامل ہو گئے ہیں تو معاً ایک بزرگ نے جواب دیا کہ مشر جناح آج کل مسلمانوں اور اسلام کی بہت خدمت کر رہے ہیں اس لیے ان کو یہ اعزاز بخشا گیا ہے۔ یہ خواب کلکتہ کے اخبار عصر جدید میں بھی شائع ہوا تھا۔

مولانا تھانوی قائد اعظم محمد علی جناح کو پکارا سخ مسلمان اور اسلام کا خادم سمجھتے تھے اس کی تائید مولانا ظفر علی خان نے اپنی ایک نظم بڑا مولوی میں مندرجہ ذیل الفاظ میں کی ہے۔

اس نظم میں ان علماء پر طنز کی گئی جو متحدہ قومیت کے حامی تھے اور قائد اعظم کے مذہبی رجحانات کے بارے میں غلط فہمی کا شکار تھے۔^{۱۱}

وطن جس کی رو سے ہے بنیادیت میں اس کی شرع کی کرہ پیروی ہوں
سکھاتا ہے جو ناچنا اور گانا میں اس مدرسہ کا بڑا مولوی ہوں
مجھے لیگ سے اس لیے دشمنی ہے وہ عبدالنصار میں عبدالقوی ہیں

سمجھ لوں میں جینا کو کیونکر مسلمان

کوئی میں بھی اشرف علی تھانوی ہوں

علیحدہ مملکت کا تصور اور آرزو

مولانا تھانوی مسلمانوں کے لیے ایک علیحدہ وطن کے قیام کے خواہش مند تھے اور اسی لیے بار بار اپنے مخطوطات میں اپنی اس خواہش کا اظہار فرماتے رہے۔ آپ کے مخطوطات کے مطالعہ سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ آپ کے نزدیک مسلمانوں کے لیے ایک علیحدہ وطن کا قیام ان کے تمدن، مذہب اور رسوم و رواج کے تحفظ کے لیے کس قدر ضروری تھا۔ اس کے لیے آپ نے بار بار مسلمانوں کا مرکز کے الفاظ استعمال کیے ہیں۔ مولانا عبدالماجد دریا آبادی کے خیال میں علیحدہ مملکت کا تصور سب سے پہلے حضرت تھانوی کے یہاں ہی سنا گیا۔ آپ نے اس سلسلے میں تحریر فرمایا کہ ”یاد کر لیجئے کہ ۱۹۲۰ء کا زمانہ تھا اور ایک مخاطب روزنامہ ہمدرد کا ڈائریکٹر تھا۔ صبح اور دوپہر کی طویل صحبت میں سیاسی پہلوؤں پر گفتگو آجانا ناگزیر سا تھا۔ گفتگو ہوئی حضرت نے اتنی معقولیت سے گفتگو کی

کہ ساری بدگمانیاں دور ہو گئیں۔ پاکستان کا تخیل خالص اور اسلامی ریاست کا خیال یہ سب آوازیں بہت بعد کی ہیں۔ پہلے پہل اس قسم کی آوازیں یہی کانوں میں پڑتی تھیں“ مولانا تھانوی نے اپنی ایک مجلس میں دوران گفتگو فرمایا ”جو اصل چیز ہے کہ مسلمانوں میں دین پیدا ہو۔ ان کی قوت ایک مرکز پر جمع ہو ان کا کوئی امیر ہو اس کا کہیں نام و نشان نہیں۔ میں یہ عرض کرتا ہوں کہ اگر مسلمان مضبوطی کے ساتھ اپنے دین کے پابند ہو جائیں اور اپنی قوت کو ایک مرکز پر جمع کر لیں اور جس کو اپنا خیر خواہ سمجھیں اس کو اپنا امیر بنالیں اور اس کے مشورے پر عمل کریں تو پھر ان کو کسی کی شرکت کی ضرورت نہ ہو نہ ان کو کسی سے خوف کی کوئی ضرورت ہوگی۔“ (۳)

۱۹۲۰ء میں ایک انتخاب کے سلسلے میں مسلم لیگ نے تھانہ بھون میں جلسہ منعقد کیا۔ اس جلسے کی انعقاد کی اجازت خود مولانا تھانوی نے مرحمت فرمائی تھی۔ اسی جلسہ میں مولانا کے ایک خادم خاص حافظ جلیل احمد شردانی نے بھی شرکت کی۔ جلسہ کے اختتام پر حافظ صاحب نے مولانا تھانوی کو جلسہ کی کارروائی سے آگاہ کیا۔ حافظ جلیل احمد نے لکھا ”پس احقر مبارک بیان سن کر اور کثیر الاجتماع جلسہ سے فارغ ہو کر خانقاہ میں حاضر ہوا تو دوپہر کا وقت تھا۔ دیکھا کہ حضرت مرشدی حکیم الاست سہ دہی میں رونق افروز ہیں۔ اس قدر نے اس جلسہ کا حال بیان کیا اور اس دوران مجھ پر گریہ طاری ہو گیا۔ مسلمانوں کی موجودہ حالت دیکھ کر حضرت نے ایک تقریر فرمائی۔ اس تقریر کے دوران میں حضرت نے یہ بھی فرمایا کہ فلاں صاحب اس زمانے میں میرے پاس وہ مضمون لکھ کر لائے جو اس جلسہ میں میری

طرف سے پڑھا گیا تو اس مضمون کے اندر لکھا کہ جب لوگوں کو نماز کی ترغیب دی جاتی ہے تو وہ جواب میں یوں کہتے ہیں کہ خالی نماز دینے سے کیا ہوتا ہے۔ یہ لوگ یوں کہتے ہیں کہ مقلد ہیں۔ مسلمانوں کا غلبہ دوزخ ہی چیزوں پر موقوف ہے۔ میری یہ رائے آج سے نہیں بلکہ ہمیشہ سے ہے۔

اس کے بعد مجھ سے دریافت کیا کہ مسلمانوں کو قتال کی اجازت ہجرت کے بعد ہوتی اس کی کیا وجہ ہے۔ قتال کی اس قدر ضرورت تھی مگر جب تک ہجرت نہ ہوئی اس وقت تک اجازت نہ ملی تھی۔ احقر نے بیان کیا کہ مسلمانوں کے پاس ہتھیار نہ تھا اور سامان یہ تھی کہ مسلمانوں کا مکہ میں مرکز کوئی نہ تھا اور جہاد کے لیے مرکز ضروری ہے۔ ہجرت کے بعد جب مسلمانوں کو مرکز حاصل ہو گیا تب اس کی اجازت ہوئی۔ اب اس وقت بھی مسلمانوں کے لیے دشواری یہ ہے کہ مسلمانوں کا کوئی مرکز نہیں لہذا سخت ضرورت ہے کہ مسلمانوں کا کوئی مرکز قائم ہو۔ دوسری چیز یہ ہے کہ ان کے اندر کوئی ایسا المونین ہو جو زمین و آسمان کا ہوا ایک تو دین دوسرے سیاست میں سے ان کے اندر ہمیشہ بھی ہو۔^(۱)

۵ اکتوبر ۱۹۳۸ء کو ایک مجلس میں فرمایا: معلوم نہیں ان تحریکات کا انجام کیا ہو گا مگر مجھ کو ابھی امید ہے کہ انشاء اللہ خیر عظیم کا ظہور ہونے والا ہے۔ میں ابھی تک مایوس نہیں۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں جنات کا اس وقت کا مقررہ جب کہ وہ ارضیاتی آسمان پر جاتے تھے تو تارے ٹوٹ ٹوٹ کر گرتے تھے۔ نقل فرمایا ہے: *وانا لا ادری اشرارید بین فی الارض ام اراد بہم ربہم رشدا* یعنی ہم نہیں جانتے کہ اس نئے نظام سے کیا

ظہور پذیر ہو گا۔ اس سے اہل زمین کو ضرر پہنچے گا یا اللہ تعالیٰ ان کو نفع پہنچانا چاہتے ہیں بالکل اسی طرح ان تحریکات میں دوزخ و آسمان کی گونہات کا یہ مقولہ عمل خیر میں تردد کا تھا اور میرا عمل خیر میں تردد کا تھا مگر میرا خیال یہی ہے جو میں اس سے پہلے بیان کر چکا ہوں۔ میری دلی تمنا اور دلی دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ حکومت عارہ مسئلہ قائم فرما دے اور میں اس کو اپنی آنکھوں سے دیکھوں۔^(۱)

آرمی بل

۱۹۳۲ء میں دوسری جنگ عظیم کے بادل مطلع سیاست پر منڈلانا شروع ہو گئے تھے۔ بٹلر کی بھرتی ہوئی جارحانہ کارروائی نے تمام دنیا کو پریشان دسرا سیمہ کر دیا تھا چنانچہ حکومت ہند کو بھی یہ خطرہ لاحق ہوا کہ اگر یورپ میں جنگ چھڑ گئی تو ہندوستان میں فوجی بھرتی کا کام دیکھ بھال نہ کرنا پڑے گا۔ ہندوستان میں فوجی بھرتی کا سب سے بڑا مرکز پنجاب تھا جہاں انگریزوں نے بڑے بڑے زمینداروں اور جاگیرداروں کا ناما بن رکھا تھا تاکہ ان کی رفاقت سے فوجی بھرتی ہو سکتی رہیں اور ہندوستان میں برطانوی حکومت کو کوئی خطرہ لاحق نہ ہو۔ پنجاب کے ذریعہ عظیم سرکندہ سیاست نے ان محذوشت حالات میں حکومت ہند کو ایک تحریک پیش کی کہ فوجی بھرتی کی مخالفت کرنے والوں کو سزا دی جائے تاکہ برطانوی حکومت کو فوج بھرتی کرنے کے راستے میں کوئی رکاوٹ نہ ہو۔ چنانچہ حکومت ہند نے ۱۵ اگست ۱۹۳۲ء کو مرکزی اسمبلی میں فوجی بھرتی کا ناما بن بنانے کی غرض سے ایک بل پیش کیا۔

ادھر آل انڈیا مسلم لیگ نے اس بل کی حمایت کرنے کا فیصلہ کیا اور مسلم لیگ پارلیمانی

پارٹی کی طرف سے میر غلام بھیک نیرنگ، مولانا شوکت علی، مولانا ظفر علی خاں اور قائد اعظم محمد علی جناح نے اس بل کی حمایت میں تقاریر کیں۔ اس کے برعکس کانگریس نے اس بل کی مخالفت کی۔ بل پر تقریر کرتے ہوئے بھولا بھالی ڈیسائی نے بل کی حمایت کرنے والوں کو "قذاز" قرار دیا۔^(۱)

لیکن کانگریس کا اصل مقصد یہ نہیں تھا کہ وہ ہندوستانیوں کو جنگ میں جھونکنے کی مخالفت کر رہی تھی بلکہ اس کی اس کارروائی کے پیچھے مصلحت کارفرما تھی کہ فوج میں مسلمانوں کا تناسب کم کیا جاسکے۔ اس کا ثبوت اس بات سے مل جاتا ہے کہ جس زمانہ میں ہندوستان میں آرمی بل پر بحث و تمحیص کا سلسلہ جاری تھا اس زمانہ میں برطانوی حکومت نے ہندوستانی فوج کی از سر نو تنظیم کے سلسلے میں ایک رپورٹ تیار کرنے کی غرض سے ایک کمیٹی قائم کی۔ یہ کمیٹی نومبر ۱۹۳۱ء میں بمبئی پہنچی۔ اگرچہ مسلم لیگ اور کانگریس دونوں نے اس کمیٹی کے بائیکاٹ کا فیصلہ کیا مگر اس کمیٹی کے صدر جب بمبئی پہنچے تو گورنر بمبئی نے انہیں مطلع کیا کہ صوبے کے دو وزیر آپ سے ملنا چاہتے ہیں۔ چنانچہ دونوں وزیر (دلی جی کھیر اور کے ایم غنشی) لارڈ چیف جج سے ملے اور ان سے گلہ کیا کہ یہ کیا اندیشہ ہے کہ آپ ہندوستانی فوج میں مسلمانوں کو اتنی کثرت سے بھرتی کر رہے ہیں کہ ہندو مر گئے ہیں۔ "کانگریس چاہتی تھی کہ فوج میں نہ صرف مسلمانوں کا تناسب کم کیا جائے بلکہ ہندوؤں کو زیادہ سے زیادہ عہدے اور مناصب ملیں۔ لیکن وہ اپنے اصلی ارادوں کو ظاہر کرنا نہیں چاہتی تھی اس امر کی طرف اشارہ کرتے ہوئے قائد اعظم محمد علی جناح نے فرمایا کہ "میں یہ بتانا چاہتا ہوں کہ

اس بل کا تعلق قطعاً فرقہ دارانہ مسئلہ سے نہیں اور اس بحث میں فرقہ پرستی کا شائبہ داخل کرنا چاہتا ہوں۔ تاہم میں کانگریس کی تقریروں کا اس نکتہ نظر سے تجزیہ کر دوں تو معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے خاص طور پر مسلمانوں کو اپنے جوش بیان کا ہدف بنایا ہے۔ کہیں تو انہوں نے مسلمانوں کے جذبات سے اپیل کی ہے کہیں انہیں ڈرانے دھمکانے اور طعن و تشنیع سے مرعوب کرنے کی کوشش کی ہے اور کہیں مسلم لیگ کے ممبروں کو ڈانٹ ماری گئی ہے۔ چونکہ مسلم لیگ اس بل کی حمایت کر رہی تھی اس لیے بڑے شور و مد سے یہ پراپیگنڈہ کیا گیا کہ چنانچہ مسلم لیگ کانگریس کی حامی اور ہندوستان میں ان کے مستقل قیام کی خواہش مند ہے اس لیے وہ آرمی بل کی حمایت کر رہی ہے۔ کانگریس کا سوشل ریپبلیکنزم مرانا انھوں نے ایک بھی پنچا۔ چنانچہ آپ نے اصل صورت حال سے آگاہی کی خاطر قائد اعظم کے پاس مرانا شبیر علی قاضی، مولانا مفتی محمد شفیع اور مولانا ظفر احمد عثمانی پشتمل ایک وفد بھیجا اس وفد نے قائد اعظم سے ملاقات کی اور اس سلسلے میں مسلم لیگ کے موقف کی صحت سے آگاہی چاہی مولانا ظفر احمد عثمانی نے راقم کو اس ملاقات کے متعلق لکھا کہ "آرمی بل کی کانگریس نے مخالفت اور مسلم لیگ نے موافقت کی تو اس پر ہیبت نے دے سنی تھی کہ مسلم لیگ سرکار پرست باعزت ہے۔ حضرت عظیم الامت نے اس کی تحقیق کے لیے ایک وفد بھیجا۔ ہم نے قائد اعظم سے پوچھا کہ آپ اس بل کی حمایت کیوں کر رہے ہیں۔ قائد اعظم کا جواب تھا کہ کانگریس بھی آرمی بل کی مخالفت نہیں کر رہی ہے بلکہ وہ غیر ملکی لگا رہی ہے کہ فوج میں آبادی کے تناسب سے بھرتی کی جائے کیونکہ اس وقت سیٹھ فی صد مسلمان فوج میں ہیں اگر آبادی کے تناسب سے بھرتی کی جاتی تو مسلمانوں کی تعداد کمپنس فی صد رہ جاتی۔ اگرچہ درجہ نے کہا کہ اس وقت جو صورت حال ہے اس کو بدنامی مشکل ہے۔ اس رپورٹ ولید وڈاکٹر سوہنے نے کہا تھا کہ ہمارے عسکری کالج میں ایک لاکھ نوچران تھیں

ایک سال میں آپ کو ایک لاکھ تربیت یافتہ فوج لی جائے گی۔ انگریزوں نے کہا کہ ہمیں اس دولت ضرورت ہے خطرہ سر پہ ہے۔ انھار دشور ہے۔ قائد اعظم نے فرمایا کہ انقلاب آنے والا ہے۔ ہندوستانی فوج میں مسلمانوں کی تعداد کم ہوئی تو مسلمانوں کا قتل عام ہو جائے گا۔ اس لیے ضرورت ہے کہ فوج میں مسلمانوں کی جو اکثریت قائم ہے وہ قائم رہے۔ اس لیے اس نے اُدی بل کی حمایت اس شرط پر کی تھی کہ مسلمان فوج کو مسلمانوں کے مقابلے میں نہ بھیجا جائے جس کو حکومت نے منظور کر لیا اور فوج میں مسلمانوں کا جو تناسب تھا اس کو بھی بدلتا رہتا رہے تاکہ حکومت نے وعدہ کیا۔ اس وجہ سے اس نے اس بل کی حمایت کی۔ میں چاہتا ہوں کہ مسلمان فوج میں زیادہ سے زیادہ ہندو اور ان کو توپ بندو چلانا آجائے۔

قائد اعظم کے اس بیان سے دندھن ہو گیا۔ بعد میں تھانہ بھون داپس پہنچ کر حیدر مہاراج دندھن نے مولانا جعفری کو اصل صورت حال سے آگاہ کیا تو آپ نے فرمایا کہ اب معام ہوا کہ جناح صاحب نے اس بل کی موافقت انگریزوں کی ہمدردی میں نہیں کی۔ مسلمانوں کی ہمدردی میں کی تھی؟

مسلم لیگ کی حمایت کرنے پر قتل کی دھمکی

مولانا تھانوی نے جب آل انڈیا مسلم لیگ کی مشروط حمایت شروع کی تو مخالفت گروپ میں اس کا شدید رد عمل ہوا۔ رزنا امرا الامان کے ایڈیٹر مولانا مظہر الدین پہلے ہی قتل کئے باچکے تھے۔ اس سلسلے میں مولانا تھانوی کو بھی ایک دھمکی آمیز خط لکھا گیا

مکتوب: مولانا مظہر احمد عثمانی بنام مقام سرگرموال ۱۳۸۵ھ

جس میں کہا گیا کہ آپ نے مسلم لیگ کی حمایت جاری رکھی تو آپ کو قتل کر دیا جائے گا۔ گنام خط ۱۳ اپریل ۱۹۲۹ء کو لکھا گیا۔ اس کے لفافے پر مولانا تھانوی نے جملہ غلام گڑھ کی مہر تھی اور تھانہ بھون کے ڈاک خانہ کی ۵ اپریل کی مہر لگی ہوئی تھی۔ اس تہدید خط میں لکھا گیا کہ "مولوی اشرف علی تھانوی یہ بات ہمارے لیے بہت تشویش اور شرم کی ہے کہ کانگریس، جمعیتہ العلماء ہند، احرار اور مومن کانفرنس کی تمام کوششوں کے باوجود مسلم لیگ کا فتنہ تمام ملک میں پھیلنا جاری ہے اور آپ نے علماء کے خلاف مسلم لیگ کے موافق فتویٰ دیا ہے جس کا بہت اثر ہوا ہے۔ اب ہماری پارٹی مسلم لیگ کے بددین مولویوں کو مزا چکھانے کے لیے میدان میں آگئی ہے۔ اس لیے آپ کو بھی تاکیدی نوٹس دیا جاتا ہے کہ آپ ایک ماہ کے اندر اندر اپنا فتویٰ واپس لے لیں اور حضرت امیر المومنین مولانا حسین احمد مدنی کا مسکا۔ قبول کر لو اور کانگریس کی حمایت کر دو ورنہ یقیناً اور پورا یقین رکھو کہ تم کو بھی مولانا مظہر الدین الامان والے کی طرح تمہاری خانقاہ میں ذبح کر دیا جائے گا۔ یہ قسمیہ اور ایمانا اطلاع بھیجی جاتی ہے۔ ایک ماہ کی مدت غنیمت جاننا۔ ایک ماہ ہمارے بیان کی انتظاری کر کے ہمارا آدمی روانہ ہو جائے گا جو پستول اور چھپرے سے تم کو مرنے کا پھر مرد و جینا (جناح) اور بدعتی مولوی بدایونی کی باری ہوگی۔ یہ چٹھی کوئی دھمکی نہیں ہے فقط کانگریس زندہ ہمارے جمعیتہ العلماء ہند زندہ باد" (۱)

قیام پاکستان کی پیشین گوئی

مولانا تھانوی نے نہ صرف مسلم لیگ کی تائید میں فتویٰ جاری کیے اور اپنے مریدوں

۱۔ افادات اشرفیہ رسائل سیاسی ص ۲۴

اور اسباب کو علم یگ کی عملی امداد کی تلقین کی۔ ۱۹۳۸ء میں اپنے برادرِ نبی سیّد احمد عثمانی سے قیام پاکستان کے متعلق پیشگوئی بھی فرمادی تھی۔ سیّد احمد عثمانی نے راقم کو اس واقعہ کی تفصیلات بیان کرتے ہوئے لکھا: ”حکیم الامت مجھ سے باپ کی طرح شفقت فرماتے تعلیم کے سلسلے میں کم پیش میرا ان کا ساتھ ایک ہی گھر میں بارہ تیرہ سال رہا اور بعض باتیں جو حضرت سے دوسرے لوگ نہیں کہہ سکتے تھے میں گستاخ کہہ دیتا اور مرحوم بہت تحمل سے ان کے خشن و قح پر غور کر کے مانتے یا رد کر دیتے تھے جس واقعہ کی آپ کو جستجو ہے وہ یوں ہے کہ چند عرا، مجددت مولانا ظفر احمد عثمانی کے مکان پر سیاسیات پر گفتگو کر رہے تھے۔ میں نے دورانِ گفتگو میں کہا کہ جب تک غدارِ ملّا کو ختم نہ کیا جائے گا کامیابی مشکل ہے۔ اس پر علی ساجد صاحب نے فرمایا کہ آپ تو نارکسٹ ہیں۔ غرض ہماری گفتگو ہماری ہمیشہ صاحبیتِ سُنی۔ ظاہر سب بھائی کی طرف سے ان کو پریشانی ہوئی۔ ان دنوں میری سہارنپور کانگریس سے بہت چلی ہوئی تھی۔ میں ڈسٹرکٹ بورڈ سہارنپور میں ملازم تھا۔ کانگریسی میرے سخت خلاف تھے اور اس زمانہ میں مجھ کو معطل کیا ہوا تھا۔ ہمیشہ صاحب نے میری تمام گفتگو حضرت سے بیان کر دی۔ اس رات تقریباً ڈھائی تین بجے حضرت نے مجھ کو بیدار کیا اور فرمایا کہ کیا تم اس گاڑی سے جادو گے جو ساڑھے تین بجے جاتی ہے۔ میں نے اثبات میں جواب دیا۔ فرمایا ضروریات سے فارغ ہو کر مجھ سے مل لینا ضروری بات کرنی ہے۔ میں سخت پریشان ہوا کہ کیا بات ہوگی جلدی سے فارغ ہو کر آپ کی خدمت میں حاضر ہوا۔ آپ چوکی پر قبضہ ہو کر اپنے اوراد میں مشغول تھے۔ مجھ کو دیکھ کر اپنے پاس بٹھایا اور فرمایا ”مجھے تمہارے خیالات کا علم ہوا گھبرانے کی کوئی بات نہیں مجھے بہت سے مجذوبوں نے بتلایا ہے کہ اسلامی سلطنت ۱۹۴۲ء میں قائم ہو جائے گی۔“ (۱)

(۱) مکتوب گرامی سیّد احمد عثمانی صاحب بنام راقم ۱۰ جنوری ۱۹۶۶ء

آل انڈیا مسلم لیگ کے اجلاس میں شرکت کی دعوت

آل انڈیا مسلم لیگ کا اجلاس ۲۳ اپریل ۱۹۴۳ء کو ممبئی میں منعقد ہوا۔ مسلم لیگ کی طرف سے مولانا تھانوی کو اس اجلاس میں شرکت کی دعوت دی گئی۔ دعوت نامے میں آپ سے استدعا کی گئی کہ آپ اس موقع پر تشریف لاکر اپنے ارشادات سے مجلس کو ہدایت فرمائیں تو بہتر ہے لیکن اگر حضور تشریف دلا سکیں تو اپنے نمائندہ کو بھیج کر مشکور فرمائیں اور دعا فرمائیں کہ اللہ تعالیٰ اس اجتماع کے رعب سے غیر مسلموں کے دلوں کو مسحور کر دے اور ہمارا مطالبہ پاکستان منوادی تاکہ اسلامی سلطنت قائم ہو سکے۔“ (۱)

مولانا تھانوی اس زمانہ میں سخت بیمار تھے اس لیے آپ نے شرکت سے معذوری کا اظہار کرتے ہوئے مندرجہ ذیل خط تحریر کیا۔

”ازناکارہ اداره ننگ اناام اشرف برائے نام۔ بخدمت ارکان مسلم لیگ نصرہم اللہ وانصرہم اللہ انت سلام علیکم: لیگ کے عزائم معلوم کر کے اس آیت پر عمل کی توفیق ہوئی قل بفضل اللہ وبرحمۃ فیذاک فلیفرحوا۔“ لیکن اس کے ساتھ ہی یہ عذر ہوتا تو اس آیت پر عمل کرتا ”انفروا خفافاً وثقالاً“ لیکن عذر کے سبب اس رخصت پر عمل کی اجازت مل گئی۔“ لیس علی الضعفاء وعلی المرضی وعلی الذین لا یجدون ما ینفقون۔“ لیکن اس کے ساتھ ہی اس آیت کا شرف حاصل ہو گیا کہ پسنی دو کتابوں کا پتہ دیتا ہوں جو انشاء اللہ قیامت تک آنے والی نسلوں کے لیے پیامِ عمل ہے۔ ایک حیوۃ المسلمین شخصی اصلاح کے لیے دوسری صیانت المسلمین جمہوری نظام کے لیے ان کے

۱ خواجہ عزیز الحسن مجذوب۔ خاتمہ السوانح راقم شمار اللہ لاہور ۱۹۶۲ء ص ۱۷۱/۱۷۲۔

مضامین اپنے موضوع پر گونگیں نہیں مگر سنگین ضروری ہیں جس میں وہی فرق ہے جو ذوق اور غالب کے اشعار میں اور محمود خان اور محمد صادق کے فنون میں ہے اور نمائندہ وہ کام نہیں کر سکتا جو یہ کتابیں کر سکتی ہیں۔ مگر شرط عملی ہے جیسے اعلیٰ درجہ کا ماراللمہ بوتلوں میں بھر قیمتی ہے مگر نتیجہ خیز نہیں۔ یہ نفع اس وقت ظاہر ہوگا جب حلق سے اترے گا ورنہ بدون عمل یہ سب کوششیں اس کا مصداق ہوں گی کہ نشندہ و گفتہ و برخواستہ۔ باقی دعا ہر حال میں مخصوص ان تاریخوں میں زیادہ اہتمام سے جاری رکھوں گا۔

نوٹ: اگر یہ کتابیں مل گئیں تو ۱۲ اپریل کو ڈاک سے بدیہ روانہ کر دوں گا ورنہ دہلی میں کسی تجارتی کتب خانہ سے تلاش کی جائیں والسلام احقر اشرف علی تھانوی
ربیع الثانی ۱۳۹۳ھ

مولانا تھانوی کی وفات پر آل انڈیا مسلم لیگ کونسل کی تعزیتی قرارداد

مولانا تھانوی ایک طویل عرصہ سے بیمار چلے آتے تھے۔ بالآخر ۲ جولائی ۱۹۴۳ء کو آپ اپنے خالق حقیقی سے جا ملے۔ مولانا تھانوی کو علمی دنیا میں جو مقام حاصل تھا اس کا اندازہ اس امر سے لگایا جاسکتا ہے کہ آپ کی وفات پر آپ کے سیاسی مخالفین نے بھی آپ کو زبردست خراج تحسین پیش کیا۔ بجنور کے مشہور نیشنلسٹ اخبار مدنیہ نے تعزیتی نوٹ میں لکھا "اگرچہ ہم مولانا کے سیاسی نظریات سے متفق نہیں ہوئے لیکن اس کے باوجود ان کے علم، تقویٰ اور دینداری کے سامنے سر جھکاتے ہیں۔ مولانا ایک بہت بڑے مفسر عالم اور

اعلیٰ درجہ کے مقرر تھے لیکن ان کی سب سے بڑی خاصیت یہ تھی کہ وہ اپنے دشمنوں کے خلاف بھی کوئی لفظ استعمال نہیں کرتے تھے۔ (۱)

مولانا تھانوی کی وفات پر آل انڈیا مسلم لیگ نے جو تعزیتی قرارداد پاس کی اس سے پتہ چلتا ہے کہ مسلم لیگ کے حلقوں میں مولانا کو کیا مرتبہ و مقام حاصل تھا۔ آل انڈیا مسلم لیگ کونسل نے ۱۲ نومبر ۱۹۴۳ء کو سندرجہ ذیل تعزیتی قرارداد پاس کی "آل انڈیا مسلم لیگ کونسل کا یہ اجلاس حضرت مولانا اشرف علی تھانوی کی وفات پر گہرے رنج و غم کا اظہار کرتا ہے مولانا مرحوم ایک جید عالم تھے انہوں نے یہاںوں کتابیں لکھیں۔ لاکھوں لوگ ان کے مرید تھے اسلام کی اشاعت و تبلیغ میں انہوں نے جو خدمات انجام دیں ان کا احاطہ کرنا مشکل ہے ان کی وفات مسلم لیگ کے لیے اس وجہ سے مزید دکھ کا باعث ہوئی کہ مولانا کی تائید و حمایت اس کے لیے بہت مددگار ثابت ہوئی جس کی وجہ سے مسلم لیگ نے خود غرض اور گمراہ طاقتوں کا مقابلہ کیا جو مسلمانوں کی وحدت کو پارہ پارہ کرنے پر تلی ہوئی تھیں۔ کونسل کا اجلاس خداوند کریم سے دعا کرتا ہے کہ مولانا کی روح کو سکون پہنچے اور ان کی روح بدستوران مسلمانوں کی رہنمائی کرتی رہے جو مسلم انڈیا کی وحدت کے لیے کام کر رہے ہیں۔ کونسل کا یہ اجلاس مولانا کے خاندان اور ان کے لاکھوں مریدوں سے بھی دلی ہمدردی کا اظہار کرتا ہے۔" (۲)

کتابیات

- ۱۸۔ انوار الحسن شیرکوٹی تجلیات عثمانی نشر المعارف، ملتان ۱۹۵۷ء
- ۱۹۔ بشیر احمد ڈار انوار اقبال اقبال اکادمی، کراچی ۱۹۶۷ء
- ۲۰۔ جلیل احمد شروانی حافظ آثار رحمت لاہور۔ سن ندارد
- ۲۱۔ جلیل احمد شروانی حافظ القول الجلیل مکتبہ نشر القرآن، سہارن پور۔ سن ندارد
- ۲۲۔ حالی الطاف حسین حیات جاوید آئینہ ادب، لاہور۔ ۱۹۶۶ء
- ۲۳۔ حسن ریاض پاکستان ناگزیر تھا ادارہ تصنیف و تالیف و ترجمہ کراچی ۱۹۶۸ء
- ۲۴۔ حسین احمد مدنی مولانا نقش حیات دیوبند ۱۹۵۳ء
- ۲۵۔ حمید احمد خان اقبال کی شاعری اور شخصیت بزم اقبال لاہور۔ ۱۹۷۳ء
- ۲۶۔ غوثیہ مصطفیٰ رضوی حیات ڈاکٹر حسین مکتبہ برہان دہلی ۱۹۶۹ء
- ۲۷۔ رئیس احمد جعفری سیرت محمدی لاہور۔ ۱۹۵۰ء
- ۲۸۔ رئیس احمد جعفری مطالبات محمدی حیدر آباد۔ ۱۹۴۵ء
- ۲۹۔ سید احمد خان مقالات سرسید مجلس ترقی ادب لاہور۔ ۱۹۶۲ء
- ۳۰۔ شمس تبریز خان صدر یار جنگ ندوۃ العلماء لکھنؤ ۱۹۷۲ء
- ۳۱۔ صدیقی علی خان نواب بے تیغ سپاہی الائنز بک کارپوریشن، کراچی ۱۹۷۱ء
- ۳۲۔ ظفر علی خان چمنستان مکتبہ کاروان لاہور ۱۹۶۳ء
- ۳۳۔ عاشق حسین بٹالوی چند یادیں چند تاثرات آئینہ ادب لاہور ۱۹۶۹ء
- ۳۴۔ عاشق حسین بٹالوی ہماری قومی جدوجہد البیان لاہور ۱۹۶۶ء
- ۳۵۔ عبدالرحمن، منشی تعمیر پاکستان اور علامہ اقبال شیخ اکیندی لاہور ۱۹۷۵ء
- ۳۶۔ عبدالرحمن، منشی سیرت اشرف نشر المعارف، ملتان ۱۹۵۶ء
- ۳۷۔ عبدالغفار قاضی حیات اجل علی گڑھ ۱۹۵۰ء
- ۳۸۔ عبدالمجید دریا آبادی حکیم الامت ایم شمس لدین لاہور ۱۹۷۰ء
- ۳۹۔ عبدالمجید دریا آبادی محمد علی کی ذاتی ڈے چند اوراق دارالمصنفین، علی گڑھ ۱۹۷۴ء

- ۱۔ ابرار الحق حق مولانا اسد اللہ ابرار بابہ بنگی ۱۹۳۸ء
- ۲۔ ابوالحسن فرمودات مدنی بابہ بنگی۔ سن ندارد
- ۳۔ احمد سعید گفتار قائد اعظم قومی کیشن رائے تحقیق تاریخ و ثقافت اسلام آباد ۱۹۷۶ء
- ۴۔ اشتیاق حسین قریشی بر غظیم پاک و ہند کی وقت اسلامیہ ادارہ تصنیف و تالیف و ترجمہ کراچی ۱۹۶۸ء
- ۵۔ اشرف علی تھانوی مولانا الاناضات الیومیہ جلد اول اشرف المطابع تھانوی بھون بنارہ
- ۶۔ اشرف علی تھانوی مولانا الاناضات الیومیہ جلد دوم ادارہ اشرفیہ کراچی۔ سن ندارد
- ۷۔ اشرف علی تھانوی مولانا الاناضات الیومیہ جلد سوم اشرف المطابع تھانوی بھون بنارہ
- ۸۔ اشرف علی تھانوی مولانا الاناضات الیومیہ جلد چہارم اشرف المطابع تھانوی بھون بنارہ
- ۹۔ اشرف علی تھانوی مولانا الاناضات الیومیہ جلد پنجم اشرف المطابع تھانوی بھون بنارہ
- ۱۰۔ اشرف علی تھانوی مولانا الاناضات الیومیہ جلد ششم اشرف المطابع تھانوی بھون بنارہ
- ۱۱۔ اشرف علی تھانوی مولانا الاناضات الیومیہ جلد ہفتم اشرف المطابع تھانوی بھون بنارہ
- ۱۲۔ اشرف علی تھانوی مولانا امداد الفتاویٰ ادارہ اشرف العلوم کراچی۔ سن ندارد
- ۱۳۔ اشرف علی تھانوی مولانا خطاب مسلم لیگ بھارت ایکٹریک پریس، سہارن پور۔ ۱۳۵۷ھ
- ۱۴۔ اکرام اللہ ندوی وقار حیات مسلم یونیورسٹی پریس، علی گڑھ۔ ۱۹۲۵ء
- ۱۵۔ امین زبیری حیات غمن مسلم یونیورسٹی پریس، علی گڑھ۔ ۱۹۳۳ء
- ۱۶۔ امین زبیری سیاست طیبہ عزیزی پریس، آگرہ۔ ۱۹۴۶ء
- ۱۷۔ امین زبیری منیا کے حیات کراچی ۱۹۵۳ء

اشادہ

- اعظم گڑھ - ۱۵۵
افغانستان - ۱۳۴، ۲۸
اقبال، علامہ - ۳، ۲۵، ۵۱، ۸۸، ۹۱، ۱۳۴
اکبر حیدری، سر - ۱۰۶، ۱۱۶
الہ آباد مسلم لیگ - ۸۷
الامان، اخبار - ۱۳۵، ۱۵۲، ۱۵۵
امان اللہ خان - ۱۳۳
امید کر، ڈاکٹر - ۸۸
امداد اللہ، حاجی - ۱۵، ۸۰
امر تسر - ۲۳، ۴۸
انا طولیہ - ۲۳
انٹولی میکڈانی - ۴۳
انجمن خدام کعبہ - ۲۲
اورنگ زیب عالمگیر - ۹۲
ایشیائے کوچک - ۲۳
ایم اے ارکاج علی گڑھ - ۱۱، ۱۲، ۱۳
بجنور - ۱۱۳، ۱۵۸
برطانیہ - ۲۳، ۱۱۶، ۱۲۵

- آر جی برٹ - ۶۹
آرمی بل - ۱۵۲، ۱۹۳، ۱۵۴
آزاد، مولانا ابوالکلام - ۲، ۳، ۴، ۲۷
آفتاب احمد خان، حاجزادہ - ۸۵
آل انڈیا خلافت کمیٹی - ۱۱۷
اجلاس دہلی - ۲۳
آل انڈیا مسلم ایجوکیشنل کانفرنس - ۹۸
آل انڈیا مسلم کانفرنس - ۱۱۵
ابو تراب محمد عبدالحق - ۴۸
اگلی - ۲۲
اجمل خان، حکیم - ۵۱
اعزاز مجلس - ۱۵۵، ۲
احسان الحق - ۸۷
احمد رضا خان، مولانا - ۵۱
احمد سعید دہلوی، مولانا - ۸۱، ۹۹
اردو ڈیفنس ایسوسی ایشن - ۹۳
اسحق مانسہروی، مولانا - ۵۱
اسلام آباد - ۱۳۶
اشفاق حسین قریشی - ۲، ۱۳، ۵۱
اظہار علی، مولانا - ۴

- ۳۰ - عیدائہ مقالات یوم شیلی اردو مرکز لاہور - ۱۹۶۱
۳۱ - فرمان فتح پوری ہندی اردو سناڑہ وزارت تعلیم اسلام آباد - ۱۹۷۶
۳۲ - مجذوب، خواجہ عزیز الحسن اشرف السوانج ایم ثناء اللہ لاہور - ۱۳۷، ۱۳۸
۳۳ - مجذوب، خواجہ عزیز الحسن حسن العزیز
۳۴ - مجذوب، خواجہ عزیز الحسن خاتم السوانج ایم ثناء اللہ لاہور - ۱۹۶۳
۳۵ - محمد حسن، مفتی الکلام الحسن تھانہ بھون - ۱۹۶۵
۳۶ - محمد سرور افادہ عقود عیدائہ ہندی سندھ ساگر اکادمی لاہور - ۱۹۷۲
۳۷ - محمد شفیع، مفتی افادات اشرفیہ رسائل بیاب دیوبند - ۱۳۶۵ھ
۳۸ - محمد شفیع، مفتی مجالس حکیم الامت دارالاشاعت کراچی - ۱۹۷۲
۳۹ - محمد عیسیٰ، قاضی کمالات اشرفیہ الہ آباد - ۱۳۵۳ھ
۵۰ - محمد یوسف حسن العزیز جلد دوم
۵۱ - مشتاق حسین مکتبہ سرسید احمد خان لاہور - تاریخ ندارد
۵۲ - مہر غلام رسول تبرکات آئندہ کتاب منزل لاہور - سن ندارد
۵۳ - نجم الدین اصلاحی مکتوبات شیخ الاسلام اردو بک شال لاہور - سن ندارد
۵۴ - نجم الدین اصلاحی مکتوبات شیخ الاسلام جلد دوم مکتبہ دینیہ دیوبند - سن ندارد
۵۵ - نجم الدین اصلاحی مکتوبات شیخ الاسلام جلد دوم مکتبہ دینیہ دیوبند - ۱۹۵۹ء
۵۶ - نجم الدین اصلاحی مکتوبات شیخ الاسلام جلد چہارم مکتبہ دینیہ دیوبند - ۱۹۶۳ء
۵۷ - نذیر نیازی، سید اقبال کے حضور اقبال اکادمی کراچی - ۱۹۷۱ء

اخبارات و رسائل

- روزنامہ انقلاب لاہور روزنامہ پیہ اخبار لاہور
روزنامہ عصر جدید کلکتہ علم و آگہی قائد اعظم ٹبر - ۱۹۷۶ء

برکن سید لاری - ۹۸

بقان - ۲۲

بقان جنگ - ۲۵

بلند شہر - ۹۹

بیسویں - ۹۲ - ۹۳ - ۹۴ - ۹۵ - ۹۶ - ۹۷ - ۹۸ - ۹۹

- ۱۵۲

بنگال - ۱۱۱

بیت المقدس - ۲۲

پاکستان - ۲۰۶ - ۲۰۷ - ۲۰۸ - ۲۰۹ - ۲۱۰

- ۱۵۶ - ۱۵۷ - ۱۵۸

پاکستان آئین سائنس - ۹

پلٹہ - ۹۰ - ۹۱ - ۹۲ - ۹۳ - ۹۴ - ۹۵ - ۹۶ - ۹۷ - ۹۸ - ۹۹

پنجاب - ۱۵۱

پیر پور - ۱

پیر پور رپورٹ - ۹۳

پیر اخبار روزنامہ - ۲۸

تحریر ترک موالات - ۲۳ - ۲۴ - ۲۵ - ۲۶ - ۲۷ - ۲۸ - ۲۹ - ۳۰

- ۵۶ - ۵۷

تحریر ہجرت - ۵۱ - ۵۲ - ۵۳ - ۵۴ - ۵۵ - ۵۶ - ۵۷ - ۵۸ - ۵۹ - ۶۰

تحریر پاکستان - ۱۲۵ - ۱۲۶ - ۱۲۷ - ۱۲۸ - ۱۲۹ - ۱۳۰ - ۱۳۱ - ۱۳۲ - ۱۳۳ - ۱۳۴ - ۱۳۵

تحریر مولا - ۲۱ - ۲۲ - ۲۳ - ۲۴ - ۲۵ - ۲۶ - ۲۷ - ۲۸ - ۲۹ - ۳۰

۳۱ - ۳۲ - ۳۳ - ۳۴ - ۳۵ - ۳۶ - ۳۷ - ۳۸ - ۳۹ - ۴۰

۴۱ - ۴۲ - ۴۳ - ۴۴ - ۴۵ - ۴۶ - ۴۷ - ۴۸ - ۴۹ - ۵۰

۵۱ - ۵۲ - ۵۳ - ۵۴ - ۵۵ - ۵۶ - ۵۷ - ۵۸ - ۵۹ - ۶۰

۶۱ - ۶۲ - ۶۳ - ۶۴ - ۶۵ - ۶۶ - ۶۷ - ۶۸ - ۶۹ - ۷۰

۷۱ - ۷۲ - ۷۳ - ۷۴ - ۷۵ - ۷۶ - ۷۷ - ۷۸ - ۷۹ - ۸۰

۸۱ - ۸۲ - ۸۳ - ۸۴ - ۸۵ - ۸۶ - ۸۷ - ۸۸ - ۸۹ - ۹۰

۱۶۴ - ۱۶۵ - ۱۶۶ - ۱۶۷ - ۱۶۸ - ۱۶۹ - ۱۷۰ - ۱۷۱ - ۱۷۲ - ۱۷۳ - ۱۷۴ - ۱۷۵

بھریس - ۲۳

بھڑات انڈیا رزنامہ - ۹۹

بارج پنج - ۲۸

جامد پیر - ۲۸

چرخ - ۲۳

چیلانوالہ باغ - ۲۴

چیل احمد شروانی - ۱۳۹

جمیعت العلماء اسلام - ۳۴

جمیعت العلماء ہند - ۲۳ - ۲۴ - ۲۵ - ۲۶ - ۲۷ - ۲۸ - ۲۹ - ۳۰

۳۱ - ۳۲ - ۳۳ - ۳۴ - ۳۵ - ۳۶ - ۳۷ - ۳۸ - ۳۹ - ۴۰

- ۱۱۹ - ۱۲۰

اجلاس - ۱۱۹ - ۱۲۰

اجلاس دہلی - ۹۹ - ۱۰۰

جیل الدین احمد - ۱۳۵

جنگ آزادی - ۱۸۵ - ۱۸۶ - ۱۸۷ - ۱۸۸ - ۱۸۹ - ۱۹۰ - ۱۹۱ - ۱۹۲ - ۱۹۳ - ۱۹۴ - ۱۹۵

جھانسی - ۱۲۵

چسترنڈ لارڈ - ۲۵

حبیب احمد چوہدری - ۱

حضرت مہتابی - ۵۱

حسن ریاضی سید - ۱۰۹ - ۱۱۰ - ۱۱۱ - ۱۱۲ - ۱۱۳ - ۱۱۴ - ۱۱۵ - ۱۱۶ - ۱۱۷ - ۱۱۸ - ۱۱۹

حسین احمد علی - ۱۱۹ - ۱۲۰ - ۱۲۱ - ۱۲۲ - ۱۲۳ - ۱۲۴ - ۱۲۵ - ۱۲۶ - ۱۲۷ - ۱۲۸ - ۱۲۹

۱۳۰ - ۱۳۱ - ۱۳۲ - ۱۳۳ - ۱۳۴ - ۱۳۵ - ۱۳۶ - ۱۳۷ - ۱۳۸ - ۱۳۹ - ۱۴۰

- ۱۵۵

حیدر آباد دکن - ۱۱۲

خان دین ولید - ۱۳۴

خلافت کانفرنس - ۱۱۹ - ۱۲۰ - ۱۲۱ - ۱۲۲ - ۱۲۳ - ۱۲۴ - ۱۲۵ - ۱۲۶ - ۱۲۷ - ۱۲۸ - ۱۲۹

خجیل احمد جہان پوری - ۱۱۵

- ۹۹ - ۱۰۰

خیر محمد جالندھری - ۸۲

خولی - ۱۵۱ - ۱۵۲ - ۱۵۳ - ۱۵۴ - ۱۵۵ - ۱۵۶ - ۱۵۷ - ۱۵۸ - ۱۵۹ - ۱۶۰

- ۱۵۸ - ۱۵۹

دہلی جامع مسجد - ۲۸

دیوبند مدرسہ - ۱۱۹ - ۱۲۰ - ۱۲۱ - ۱۲۲ - ۱۲۳ - ۱۲۴ - ۱۲۵ - ۱۲۶ - ۱۲۷ - ۱۲۸ - ۱۲۹

- ۱۲۳ - ۱۲۴ - ۱۲۵ - ۱۲۶ - ۱۲۷ - ۱۲۸ - ۱۲۹ - ۱۳۰

دیوبند علماء - ۳۳ - ۳۴ - ۳۵ - ۳۶ - ۳۷ - ۳۸ - ۳۹ - ۴۰

دیوبند - ۹۲ - ۹۳ - ۹۴ - ۹۵ - ۹۶ - ۹۷ - ۹۸ - ۹۹

دیوبند مدرسہ سکیم - ۹۳

ڈفرن لارڈ - ۵۵

ڈھاکہ - ۲۰

ڈیسائی - ۱۵۲

ذاکر علی سید - ۱۰۸ - ۱۰۹

ذوق استاد - ۱۵۸

رام پور - ۹۵

رسالہ اسباب بنیاد - ۸۵

رشید احمد گنگوہی - ۱۱۵ - ۱۱۶ - ۱۱۷ - ۱۱۸ - ۱۱۹ - ۱۲۰ - ۱۲۱ - ۱۲۲ - ۱۲۳ - ۱۲۴ - ۱۲۵

- ۱۲۵ - ۱۲۶

ریاض الحسن سید - ۱۲۸

ریزہ ٹیکسٹ - ۶۸

سیرت علی گڑھ - ۵۵ - ۵۶ - ۵۷ - ۵۸ - ۵۹ - ۶۰

سورشاہ - ۶۸ - ۶۹

سید احمد عثمانی - ۱۵۹

سکندر حیات - ۱۵۱

سلیٹ - ۲۱

سلیمان ندوی - ۹۸ - ۹۹

سنت طبری - ۳۸

سیرت - ۱۳

سندھ - ۱۱۱ - ۱۱۲ - ۱۱۳ - ۱۱۴ - ۱۱۵ - ۱۱۶ - ۱۱۷ - ۱۱۸ - ۱۱۹ - ۱۲۰

سہیل - ۱۲۰ - ۱۲۱ - ۱۲۲ - ۱۲۳ - ۱۲۴ - ۱۲۵ - ۱۲۶ - ۱۲۷ - ۱۲۸ - ۱۲۹ - ۱۳۰

سیدان پور کانفرنس - ۱۵۹

سیدی میں کانفرنس - ۹۲

سید احمد خان - ۱۵۱ - ۱۵۲ - ۱۵۳ - ۱۵۴ - ۱۵۵ - ۱۵۶ - ۱۵۷ - ۱۵۸ - ۱۵۹ - ۱۶۰

- ۱۶۱ - ۱۶۲ - ۱۶۳ - ۱۶۴ - ۱۶۵ - ۱۶۶ - ۱۶۷ - ۱۶۸ - ۱۶۹ - ۱۷۰

سیرت سجادہ - ۱۳

شبلی نعمانی - ۱۵

شیر احمد عثمانی - ۱۱۱ - ۱۱۲ - ۱۱۳ - ۱۱۴ - ۱۱۵ - ۱۱۶ - ۱۱۷ - ۱۱۸ - ۱۱۹ - ۱۲۰

- ۱۲۱ - ۱۲۲ - ۱۲۳ - ۱۲۴ - ۱۲۵ - ۱۲۶ - ۱۲۷ - ۱۲۸ - ۱۲۹ - ۱۳۰

شیر علی تھانی - ۱۱۱ - ۱۱۲ - ۱۱۳ - ۱۱۴ - ۱۱۵ - ۱۱۶ - ۱۱۷ - ۱۱۸ - ۱۱۹ - ۱۲۰

- ۱۵۳

شردھانند - ۲۸

شریت رپورٹ - ۹۸

شمال مغربی سرحدی صوبہ - ۱۱۱ - ۱۱۲ - ۱۱۳ - ۱۱۴ - ۱۱۵ - ۱۱۶ - ۱۱۷ - ۱۱۸ - ۱۱۹ - ۱۲۰

شوکت علی - ۱۱۱ - ۱۱۲ - ۱۱۳ - ۱۱۴ - ۱۱۵ - ۱۱۶ - ۱۱۷ - ۱۱۸ - ۱۱۹ - ۱۲۰

- ۱۲۱ - ۱۲۲ - ۱۲۳ - ۱۲۴ - ۱۲۵ - ۱۲۶ - ۱۲۷ - ۱۲۸ - ۱۲۹ - ۱۳۰

شیراز - ۶۹

سید یار جنگ - ۱۱۱ - ۱۱۲ - ۱۱۳ - ۱۱۴ - ۱۱۵ - ۱۱۶ - ۱۱۷ - ۱۱۸ - ۱۱۹ - ۱۲۰

قادیانی - ۱۱۱ - ۱۱۲ - ۱۱۳ - ۱۱۴ - ۱۱۵ - ۱۱۶ - ۱۱۷ - ۱۱۸ - ۱۱۹ - ۱۲۰

طرابلس - ۱۳

ظفر احمد عثمانی - ۱۱۱ - ۱۱۲ - ۱۱۳ - ۱۱۴ - ۱۱۵ - ۱۱۶ - ۱۱۷ - ۱۱۸ - ۱۱۹ - ۱۲۰

- ۱۲۱ - ۱۲۲ - ۱۲۳ - ۱۲۴ - ۱۲۵ - ۱۲۶ - ۱۲۷ - ۱۲۸ - ۱۲۹ - ۱۳۰

- ۱۵۲ - ۱۵۳

ظفر احمد چودھری ۱۲۰

ظفر علی خان مولانا ۱۲۸ ۱۳۷ ۱۵۲ -

عاشق حسین بٹوئی ۱۸۵ ۱۹۰ ۲۰۰ -

عبدالباری قرنگی علی مولانا ۲۲ ۲۴ ۲۸ -

عبدالحمید بدایینی مولانا ۱۵۵

عبدالحمید مولانا ۱۳۳

عبدالحمید لکھنوی مولانا ۲۸

عبدالرؤف دانا پوری مولانا ۵۱

عبدالغفر شاہ ۱۶

عبدالغنی مولانا ۱۳۳

عبدالقادر مسر ۹۳

عبدالکریم گھنٹوی مولانا ۱۳۱

عبداللہ انصاری مولانا ۱۷ ۱۸ -

عبدالحمید دیا آبادی مولانا ۶۹ ۷۰ ۷۵ -

عبدالحمید ۸۱ ۸۲ ۸۸ -

عبدالحمید خان ۱۲۱

عبداللہ سندھی مولانا ۲

عزیز احمد شید کمال ۲

عزیز الرحمن مولانا ۹

عزیز ہندی ۲۹

عصر جدید (کلکتہ) روزنامہ ۲۰ ۱۲۶ ۱۳۷ -

علی ساجد ۱۵۶

علی گڑھ ۱۱ ۱۲ ۱۳۲ -

علی گڑھ انسٹی ٹیوٹ گزٹ ۱۳

غلام مرزا ۱۵۸

فاخر الا آبادی مولانا ۴۱

فرانس ۲۲

فضل الحق برالقاسم ۱۳

فضل الرحمن گنج مراد آبادی مولانا ۱۲

قادر اعظم محمد علی جناح ۵ ۱۸ ۲۰ ۲۵ -

۵۱ ۹۲ ۹۸ ۱۰۳ ۱۱۳ ۱۲۱ ۱۳۳ ۱۳۵ -

۱۲۵ ۱۳۸ ۱۵۲ تا ۱۵۵ -

قصر جرم ۳۸

کافعی بل ۱۳۳

کانپور ۱۲۶

کانپور مسجد محل بازار

کانگریس ۳ ۱۹ ۲۰ ۲۵ ۵۱ ۷۰ ۷۵ -

۷۵ ۷۷ ۷۸ ۸۳ تا ۸۹ ۹۱ ۹۲ ۹۴ تا ۹۷ -

۹۷ ۱۰۱ تا ۱۲۵ ۱۲۷ ۱۲۸ ۱۳۰ ۱۳۵ -

۱۵۲ ۱۵۳ ۱۵۵ -

کانگریس ورکنگ کمیٹی ۱۱۰ ۱۱۱ ۱۱۳ ۱۲۲ -

کانگریس کمیٹی ۱۱۰ ۱۱۱

کانگریسی عمار ۹۰ ۹۱

کلکتہ ۲۰ ۱۲۶ ۱۳۷ -

کھیرا بی جی ۱۵۲

کیرانہ ۵۳

گارسین وٹاسی ۹۷

گاندھی ایم کے ۱۵ ۲۲ ۲۶ ۲۷ ۳۵ تا

۴۱ ۴۲ ۵۰ ۵۱ ۵۲ ۶۱ ۶۲ ۶۶ ۶۹ ۷۴ -

گنگوہہ ۸

گول میز کانفرنس ۷

گوتی دیا سکے ۹۳

لابڈ جارج

لکھنؤ ۱۲۵

لندن ۲ ۷۱

لیاقت علی خان نواب زادہ ۲۱ ۱۳۳ ۱۳۶ -

لیاقت کافعی ایکشن ۲۱

لیپا ۲۲

مالا بار ۵۱ ۵۲

مالا ۶۲ ۶۳ ۶۴ ۸۰ -

مانسنگر چفسورڈ اصلاحات ۱۱۶

مجدد العت ثانی حضرت ۲۳

مجلس خلافت ۲۲

محسن الملک نواب ۹ ۶۹ ۹۳ ۹۴ -

محمد ابراہیم حافظ ۱۱۴

محمد الحق مولانا ۱۵

محمد اسماعیل خان نواب ۱۰ تا ۱۱ ۱۳۱ ۱۳۲ -

محمد رفیع الدین مولانا ۱۲ ۱۳ -

محمد شفیع ہفتی ۲ ۳ ۵ ۷ ۱۵۳ -

محمد صادق حکیم ۱۵۸

محمد علی جوہر مولانا ۴۷ ۶۲ ۶۶ تا ۱۳۲ -

محمد علی مونگیری مولانا ۱۲

محمد قاسم ناتووی مولانا ۸ ۹ ۱۰ ۱۱ تا ۱۴ -

محمد میاں مولانا ۸۲

محمد یعقوب مولانا ۱۳

محمد حسن شیخ الہند ۵۹ تا ۶۶ ۸۰ -

محمود خان حکیم ۱۵۸

محمی الدین ۲۰

مختار احمد انصاری ڈاکٹر ۵۱

مریتہ (بجنور) روزنامہ ۱۵۸

مریتہ منورہ ۲۲

مراکش ۲۲

مرکزی حسن مولانا ۱۳۳

مسلم لیگ آل انڈیا ۵ ۱۹ ۲۰ -

۸۶ ۸۷ ۹۱ ۹۸ ۱۰۱ ۱۰۳ ۱۰۴ -

۱۰۷ ۱۰۸ ۱۰۹ ۱۱۲ تا ۱۳۱ ۱۳۳ ۱۳۵ ۱۳۷ -

۱۳۷ ۱۳۸ ۱۴۰ ۱۴۲ تا ۱۴۶ ۱۴۹ ۱۵۱ -

۱۵۳ تا ۱۵۷

مسلم لیگ کونسل ۲۰ ۱۳۵ ۱۵۸ ۱۵۹ -

مسلم لیگ پارلیمانی پارٹی ۱۵۲

مسلم لیگ اجلاس پٹنہ ۲۰ ۹۵ ۱۲۶ ۱۳۳ -

۱۳۵ ۱۳۶ -

اجلاس دہلی ۱۵۷

اجلاس لکھنؤ ۱۰۴

مسلم لیگ ورکنگ کمیٹی ۹۸ ۱۰۹ ۱۱۳ -

۱۳۰ ۱۳۲ -

مسلم لیگ کانپور ۱۲۶

مسلم یونیورسٹی علی گڑھ ۶

مسوری ۵۵

مصطفیٰ کمال ۱۳۴

منظف حسین مولانا ۱۵

منظف نگر ۱۳

منظف الدین مولانا ۱۲۸ ۱۳۵ ۱۴۶ ۱۵۲ ۱۵۵ -

محمد عارف ۱۷

محمد علی جوہر مولانا ۴۷ ۶۲ ۶۶ تا ۱۳۲ -

محمد علی مونگیری مولانا ۱۲

محمد قاسم ناتووی مولانا ۸ ۹ ۱۰ ۱۱ تا ۱۴ -

محمد میاں مولانا ۸۲

محمد یعقوب مولانا ۱۳

محمد حسن شیخ الہند ۵۹ تا ۶۶ ۸۰ -

منظم حسین، مولانا ۱۳۳

مکمل منظر ۲۲، ۱۵۰

مذکر علی، مولانا ۱۵، ۱۷

منشور، ہفت روزہ ۱۰۹

منشی کے ایم ۱۵۲

منقبت علی، مولانا ۱۲۰، ۱۲۱

مودودی، مولانا ابوالاعلیٰ ۲

مومن کا نفرنس ۱۵۵

موبخے، ڈاکٹر ۱۵۳

مہر علی شاہ، پیر ۵۱

میرٹھ ۱۲

میسن چیمبر آف کامرس

النور، ماہنامہ ۵۹

منہر، جواہر محل ۸۹، ۱۱۷

منہر رپورٹ ۱۱۷

نیرنگ، غلام بھیک ۱۵۲

نار دھاک، سکیم ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۱

وحید الزمان، ڈاکٹر ۲

ودیا مندر سکیم ۹۲

وصل بگرامی ۱۳۱

وقار الملک، قراب ۹۱، ۹۲

وکیل، روزنامہ ۳۸

ہفت روزہ ۱۵۱

ہریجن اخبار ۱۰۲

ہسودہ ۱۳۱

ہمدرد، روزنامہ ۱۳۸

ہندوستان ۲، ۳، ۸، ۱۸، ۱۹، ۲۲

۲۲، ۳۳، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹

۵۵، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹

۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹

۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹

۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹

۱۵۱ تا ۱۵۳

ہیوم اسے اور ۸۳، ۸۵

یعقوب حسن ۵۲

یونی ۹۳

یونی مسلم لیگ ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱

یونی اسبلی ۱۲۰، ۱۲۱

یونی مسلم لیگ پارلیمانی بورڈ ۱۰۸

یوم نجات ۹۲

استاذة

IAAD-OZELAD C-AZAD
AUN MAULANA ASH
RAF ALL THAFVI V
PROF. AHMED SAYED
100 P. 100 R. 100

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

12-11-1914

[illegible][illegible]

طوبی لائبریری

راولپنڈی

اردو انگلش کتب اسلای

تاریخی سفر نامے لغات